

[Poul Erik Dyrlund]

Endnu en gang vil jeg slå fast, at Socialdemokratiet ønsker, at alle, der opholder sig her i landet, deltager i den demokratiske proces og går med i fællesskabet, og at det medfører en ret til at afgive sin stemme og lade sig opstille, når der foregår valg til amtsråd og kommunalbestyrelser. Vi har lige afholdt et amts- og kommunevalg, og i den anledning er det værd at konstatere, at der ikke er konstateret nogen som helst problemer med de medborgere og borgergrupper, som Fremskridtspartiet ønsker at udelukke fra valghandlingen – tværtimod. Jeg synes, det er overordentlig glædeligt at konstatere, at udenlandske statsborgere, der af den ene eller anden årsag har slået sig ned i Danmark, deltager så aktivt som muligt i fællesskabet og demokratiet, tager del i den danske hverdag. Jeg synes også, det er værd at konstatere, at disse personers aktive medvirken er respekteret og betragtes som noget helt naturligt af langt, langt den største del af den danske befolkning; det er tilsyneladende kun Fremskridtspartiets folketingsgruppe, der har problemer med det.

**Torben Rechendorff (KF):**

Da Fremskridtspartiet kom til verden for 20 år siden, var et af feltråbene jo: Væk med alt unødigt nusseri. Efter min mening var det et godt og tiltrængt feltråd på det tidspunkt, og på den baggrund vil jeg bede hr. Poul Nødgaard, som jo er den eneste repræsentant for Fremskridtspartiets folketingsgruppe, der er til stede, om at give folketingsgruppen et lille vink om, at nu mener vi at vi har behandlet denne sag grundigt nok. Der findes et begreb, som hr. Poul Nødgaard også i andre sammenhænge bekender sig til, nemlig begrebet lovpause, så kunne Fremskridtspartiets folketingsgruppe ikke indføre lovpause for netop dette lovforslag?

For Det Konservative Folkepartis vedkommende forholder det sig sådan, at vi i denne ene sag er enige med den afdøde socialdemokratiske statsminister Jens Otto Krag, der sagde: »Man har et standpunkt, til man ta'r et nyt«. Det var faktisk en mægtig god udtalelse, for den viser jo, at man følger med i udviklingen og aldrig går i stå.

Men jeg bliver altså også nødt til at sige til hr. Poul Nødgaard, at nok er vi enige i filosofien, men der er grænser for, hvor hurtigt vi skif-

ter standpunkt. Og derfor må Det Konservative Folkeparti for tredje gang inden for en 2-års-periode oplyse hele Fremskridtspartiets folketingsgruppe om, at vi er imod lovforslaget.

**Erik Larsen (V):**

Da Venstres ordfører desværre er forhindret i at være til stede, skal jeg på ordførerens vegne fremføre Venstres holdning:

Det er snart vanskeligt at koge mere suppe på den pind, som Fremskridtspartiet lancerer igen i dag. Venstre har heller ikke ændret holdning i spørgsmålet om udlændinges mulighed for at opnå valgret og valgbarhed til de kommunale og amtskommunale valg efter 3 års ophold her i landet, og vi er også stadig tilfredse med, at man i en fælles holdning til gensidighed og demokrati er nået til enighed i EU om, at alle borgere i EU får både valgret og valgbarhed ved de kommunale valg i bopælslandet. Det ønske havde vi allerede ved lovændringen i 1981, men på det tidspunkt var der ikke flertal for det.

Vi kan altså ikke heller denne gang støtte Fremskridtspartiets lovforslag.

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg skal heller ikke trætte Tingets medlemmer med en lang tale om en sag, som vi har behandlet flere gange.

Jeg synes, bemærkningen om papirnusseriet var helt på sin plads, og jeg kunne tænke mig, at Fremskridtspartiets ordfører måske gjorde sig nogle overvejelser om begrebet unødigt trætte. I hvert fald kunne jeg tænke mig, at samtlige medlemmer af Fremskridtspartiets folketingsgruppe blev tvangsindlagt til at være til stede, hvis dette lovforslag skal behandles igen, for det er efterhånden ved at være spild af vores tid. Og det er stadig ikke et forslag, SF kan støtte.

**Vibeke Grønæk (RV):**

Jeg skal med det samme sige, at Det Radikale Venstre heller ikke kan støtte det fremsatte lovforslag fra Fremskridtspartiet, og det kommer nok heller ikke bag på Fremskridtspartiet. Vi har ikke skiftet holdning siden februar i fjor, og vi mener stadig, at de argumenter, der fremføres i lovforslaget, ikke holder.