

[Birthe Hansen]

tive omkostninger. Så er det underligt, at jeg ikke ét sted i bemærkningerne kan finde, hvad det er for kroner og øre eller millioner, man sparer, og det vil jeg godt spørge ministeren om. Det er muligt, at jeg ikke kan få svar på det i dag, men så kan jeg da formentlig få det under udvalgsarbejdet.

Det andet spørgsmål, jeg har, går på – det er igen noget, ministeren sikkert ikke kan svare på, men det kan udvalget så også bruges til – at hvis nu man, fordi regeringen jo har sit flertal, beslutter sig for, at sådan skal det altså være, kunne man så forestille sig den mulighed, at en kunde i et bestemt pengeinstitut opretter en konto i et andet pengeinstitut til at modtage dette støttebeløb? Eller ville det ikke kunne lade sig gøre, fordi bankerne har et indbyrdes samarbejde? Det, jeg har et problem med, er, om bankerne så arbejder sammen indbyrdes og alligevel i den sidste ende eventuelt kan snuppe pengene.

**Niels Højland (FP):**

Fremskridtspartiet er jo ikke nogen varm fortaler for den slags bemyndigelseslove, men hvis der kan laves noget, som afbureaukratiserer nogle ting i ministeriet, så er det klart, at vi altid vil være positive. Men den kritik, der i den seneste tid er kommet fra nogle i landbruget, med hensyn til, at en bestemt bank måske ville få en fortrinsstilling, kan vi fuldt ud tilslutte os. Hvis vi til syvende og sidst skal stemme for dette forslag, skal det helt klart være sådan, at man stadig væk kan vælge at få en check tilsendt enten direkte eller på anden vis. Og det er klart, at vi under udvalgsarbejdet også vil forsøge at få oplyst, hvor mange det i grunden drejer sig om, der på nuværende tidspunkt stadig væk ønsker at få en check tilsendt. Jeg tror, at det allerede i dag er en lille del; de fleste har sandsynligvis allerede sat et kryds i den pågældende rubrik og skrevet kontonummeret på.

Så er der også et andet problem, og det er, at der jo er nogle inden for landbruget, der har andre finansielle forbindelser end en bank. Der er måske nogle, der har en girokonto, det ved jeg ikke; men der kan også være nogle landmænd – det er måske de færreste, for landbrugets økonomi er jo blevet undermineret i de seneste år, men det var i hvert fald tilfældet for ganske få år siden – der også har en aftale med

deres lokale foderstofleverandør om, at de har pengene stående hos dem til en lidt højere rente, end det lokale pengeinstitut vil give. Og så kunne det jo godt være en fordel at sige, at man også vil have den check sendt til sin lokale foderstofleverandør. Den slags ting vil vi i hvert fald forsøge at få belyst.

Skal vi stemme for lovforslaget – og det vil vi ikke afvise at vi vil – skal det i hvert fald være sådan, at der er bevaret en frihed til at få sendt pengene hen, hvor man ønsker det. Men selvfølgelig er det i orden, at man fra ministeriets side søger at få gjort det så administrativt let som muligt.

**Sonja Albrink (CD):**

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede her i dag, skal jeg fremføre CD's synspunkter.

Centrum-Demokraterne kan meget langt følge frivillighedsprincippet. Den enkelte borger bør i høj grad kunne indrette sig, som han eller hun nu finder det mest praktisk og hensigtsmæssigt, også når det gælder placering af midler, der udbetales til ham eller hende.

Når det drejer sig om, hvorledes midlerne skal udbetales, har det i mange år været mest praktisk og i pagt med den teknologi, der står til rådighed, at få udbetalt eksempelvis løn over en lønkonto oprettet i en bank eller sparekasse. Også landmænd har i mange år modtaget såvel slagteri- som mejerifregninger indbetalt direkte på en driftskonto i deres pengeinstitut. Det er en hurtig og sikker fremgangsmåde, som er mere lønsom for den enkelte landmand, end modtagelse af en check ofte vil være. Der kan måske gå flere dage efter modtagelsen, inden han eventuelt kan indsætte den i banken – med deraf følgende rentetab.

Der er fremkommet argumenter om, at banken umiddelbart har mulighed for modregning af et eventuelt tilgodehavende i disse indbetalinger. I praksis er det således, at en landmand, der er ude i vanskeligheder, ofte kan få oprettet en ny driftskonto, hvor aktuelle indbetalinger posteres, og hvor banken undlader at modregne i gælden på den oprindelige driftskonto. I øvrigt vil et pengeinstitut, der har ydet en stor kredit til en landmand, betinge over for denne, at indbetalinger fra mejeri og slagteri og støtte i henhold til EF-forordninger indsættes på konti i den pågældende bank. I modsat fald er jeg ret sikker på at kreditten vil blive opsagt.