

[Bjarne Laustsen]

Derudover indeholder lovforslaget en bemyndigelse til landbrugsministeren til at offentliggøre kontrol- og analyseresultater i forbindelse med overtrædelse af de af loven omfattede regler samt en udvidet adgang til at foretage lønindeholdelse. Tilsvarende regler findes i loven om foderstoffer og loven om frø, kartofler og planter, hvor de medvirker til at sikre overholdelse af kvalitetsreglerne inden for de pågældende områder. Bestemmelsen i denne lov vil ligeledes blive anvendt til at sikre overholdelsen af kvalitetsregler som f.eks. regler om klassificering af oksekød.

Fra Socialdemokratiets side er der tilslutning til forslaget.

Rønholt (KF):

Når man er i tvivl om et lovforslag, så kan man vælge at sige fra med det samme. Men sådan fungerer lovgivning ikke altid. Man har vel også mulighed for at undersøge forholdene, stille spørgsmål og så ud fra de afgivne svar danne sig et indtryk af, om det er rigtigt eller forkert at give tilsagn til.

Jeg kan ikke i dag give tilsagn til landbrugsministeren om støtte til dette lovforslag på grund af en række usikre forhold. I lovforslaget er der givet udtryk for, at den vigtigste del er ønsket om at kunne anvise pengene til en bestemt konto i et bestemt pengeinstitut. Umiddelbart lyder det som en administrativ forenkling og en indlysende måde at stille krav på, når man udbetaler penge, men med den seneste debat om bankers sikkerhed kunne man godt forestille sig, at nogle kom i den situation, at pengene stod på en konto i en bank, som senere ikke var i stand til at udbetale pengene. Jeg forstår, at det også er det forhold, som Rigsrevisionen må have stillet spørgsmål til.

Derfor undrer det mig lidt, at man blot henviser til en telefonisk bekræftelse fra Europa-Kommissionen, om disse forhold er i overensstemmelse eller ikke er i overensstemmelse med EF-retten. Det mindste, vi må kunne forlange, er et skriftligt svar fra Europa-Kommissionen og ikke blot en henvisning til en telefonsamtale.

Man kunne også rejse det spørgsmål, om en bank får en fortrinsstilling i det tilfælde, modtageren går i betalingsstandsning – en fortrinsstilling, som andre kreditorer kunne rejse betrettede indvendinger imod. Det er nogle af

disse usikre forhold, der gør, at jeg ikke i dag kan give endeligt tilsagn.

Lovforslaget indeholder også et ønske om bemyndigelse til at opkræve morarenter ved for sen indbetaling fra virksomheder. Jeg synes også, det umiddelbart lyder indlysende og rigtigt, at hvis man ikke betaler til tiden, så må der være et krav om at betale morarenter. Men det er vel ikke mærkeligt, at man i denne forbindelse så spørger: Gælder det begge veje? Gælder det også, når staten udbetaler penge for sent efter en i henhold til EF-retten fastsat dato? Hvis det gør det, må det være lige så rimeligt at stille spørgsmål i udvalget – eller hvis ministeren kan svare på stående fod – om dette også indgår i lovforslaget.

Endelig ønskes der en bemyndigelse til udpantning af afgifter og renter samt bøder. Også det synes jeg lyder indlysende rigtigt: Hvis folk ikke betaler, hvad de skylder, så skal der være en udpantningsret. Jeg ved ikke, om det er det, der er omtalt i Jyllands-Posten i dag, hvor staten bliver beskyldt for at holde penge tilbage, på grund af at man ønsker at kunne modregne. Det er ikke altid, man bliver citeret korrekt i avisen – det synes jeg vi har mange eksempler på ikke altid er tilfældet – men jeg vil godt spørge, om det er disse forhold, som nu skal legaliseres, altså en praksis, som allerede er indført, som man ønsker at legalisere, eller det er to ganske forskellige forhold, der gør sig gældende her.

Jeg kan, som jeg sagde før, ikke på stående fod give tilsagn, men vil medvirke positivt i udvalget til at få en afklaring af disse forhold.

Mejdahl (V):

Lovforslaget giver landbrugsministeren en række bemyndigelser, og det er derfor væsentligt for vor bedømmelse at få lidt afklaring på, hvordan landbrugsministeren forestiller sig administrationen af loven, og det vender vi tilbage til i udvalget.

Der er ingen tvivl om, at mange landmænd oplever deres hverdag mere og mere bureaukratiseret: flere skemaer og flere ansøgninger for at modtage de kompenserende støttebeløb. Derfor er vi i Venstre tilhængere af, at ordningerne forenkles, og hvor der er tale om forenklinger, dér er vi med. Derfor vil det også være en god idé, at så mange beløb som muligt overføres direkte til en konto i et pengeinstitut.