

[Arbejdsministeren]

spørgetiden den 15. december 1993, ville der være tale om utidig indblanding fra min side, hvis jeg begyndte at blande mig i sagsgangen i Arbejdsretten.

Som bekendt ønsker jeg ikke at kommentere sagsforløbet og har i øvrigt heller ikke kendskab til, hvad årsagen er til, at sagsbehandlingstiden blev, som den blev.

Spm. nr. S 386

Til *arbejdsministeren* (15/12 93) af:

Helge Sander (V):

»Føler ministeren ikke et ansvar for, at indholdet i dommen vedrørende SiD-blokaden mod landmanden i Spandet ved Ribe bliver bragt til almenhedens kendskab, således at fremtidige tilsvarende overgreb forhindres?«

Svar (28/12 93):

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg føler ikke, at jeg som arbejdsminister har en forpligtelse til at udbrede kendskabet til Arbejdsrettens domme. Det skyldes, at organisationerne selv sørger for at udbrede kendskabet til disse gennem fagblade m.v.

Jeg kan endvidere for god ordens skyld oplyse, at alle Arbejdsrettens domme bliver offentliggjort i Arbejdsretsligt Tidsskrift, som udkommer en gang om året.

Spm. nr. S 387

Til *arbejdsministeren* (15/12 93) af:

Helge Sander (V):

»Hvad er ministerens holdning til, at SiD-aktionen mod en landmand i Spandet ved Ribe flyttede arbejdspladser syd for den danske grænse (mælketransportchauffører og funktionærer og arbejdere på mejerier)?«

Svar (28/12 93):

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Som arbejdsminister er jeg selvfølgelig altid bekymret, hvis arbejdspladser flyttes fra Danmark til et andet land.

Selv om jeg har forstået, at den pågældende landmand har en stor mælkeproduktion, har jeg imidlertid svært ved at forestille mig, at der i den konkrete sag har været tale om varigt tab af arbejdspladser i Danmark.

Den omstændighed, at der under en arbejdskamp er arbejde, som ikke bliver udført, eller som bliver udført af andre andre steder, må vistnok ses som en uundgåelig konsekvens af, at vi her i landet såvel som i de lande, vi sammenligner os med, tillader arbejdskampe.

Spm. nr. S 372

Til *skatteministeren* (13/12 93) af:

Jens Thoft (SF):

»Hvad er årsagen til, at erhvervsdrivendes forskudsskat ikke indeholder 5 pct.-bidraget til arbejdsmarkedsfonde m.v., hvad er formålet med at lade dette bidrag opkræve ved 10 særskilte girokort, hvor meget forventer ministeren at denne dobbeltadministration koster i porto og administration for virksomheder og det offentlige, og vil ministeren angive beløbet for hver af de to kategorier?«

Svar (23/12 93):

Skatteministeren (Stavad):

Det følger af lov om arbejdsmarkedsfonde, at selvstændige erhvervsdrivendes arbejdsmarkedsbidrag skal opkræves løbende over kalenderåret. Der er derfor for indkomståret 1994 og fremefter iværksat en acontoordning for selvstændige erhvervsdrivende, hvor de foreløbige bidrag betales i indtil 10 rater. Administrationen af denne ordning er henlagt til told- og skatteregionerne. Bidragene forfalder den 1. i hver måned – bortset fra juni og december – med sidste rettidige betalingsdag den 20. i måneden. Bidragene opkræves på særskilte indbetalingskort.

Af tidsmæssige og tekniske årsager har det for 1994 ikke været muligt at udsende indbetalingskortene til selvstændige erhvervsdrivende før sidste halvdel af december måned 1993. Indbetalingskortene indeholder bl.a. oplysninger om bidragsgrundlag og acontobeløb.

Oplysningerne på indbetalingskortene stammer fra de ordinære forskudsansættelser for 1994, der driftsafvikles på Kommunedata. Det er kommunerne, der varetager vedligeholdelsen af forskudsansættelserne.

Driften af de selvstændiges bidragssystem afvikles samme sted i et særskilt system, hvilket hænger sammen med, at told- og skatteregionerne som nævnt varetager den daglige administration.