

[Helge Sander]

hindre, at den frivillige idræt rammes urimelig hårdt af de grønne afgifter?»

### Begrundelse

Ifølge oplysninger fra den regionale TV 2-station TV-Midt/Vest vil de danske idrætsklubber i 1998, når de grønne afgifter slår fuldt igennem, blive belastet med helt op til 35 mio. kr.

Alle idrætsgrene vil mere eller mindre blive ramt af den ekstra el- og vandsskat, og det er store regninger, der er tale om. I Viborg viser en undersøgelse, at de grønne afgifter næste år koster kommunens idrætsklubber 50.000 kr. I 1998, hvor miljøafgifterne slår fuldt igennem, bliver regningen i Viborg på 250.000 kr., og hvis disse tal bliver overført til hele det midt- og vestjyske område, bliver de grønne miljøafgifter på omkring 3,5 mio. kr. i 1998 og i hele landet 35 mio. kr.

Idet spørgeren går ud fra, at ministeren ikke finder det rimeligt, at disse ekstra statsskatter dækkes af ekstraordinære kommunetilskud eller af kontingentforhøjelser, ønskes ministerens initiativer oplyst.

Svar (27/12 93):

**Skatteministeren (Stavad):**

Jeg er ikke bekendt med den undersøgelse fra Viborg, som nævnes i begrundelsen for spørgsmålet, og følgelig heller ikke med, hvorledes de angivne afgiftsbeløb fremkommer. I øvrigt vil jeg gerne bemærke, at de grønne afgifter er indført både som et finansieringselement i skattereformen og netop også som et middel, der skal give alle et incitament til at spare på ressourcerne.

På denne baggrund finder jeg ikke, at der på nuværende tidspunkt er anledning til at tage initiativer, der specifikt skal kompensere idrætten for de grønne afgifter.

**Spm. nr. S 383**

Til *arbejdsministeren* (15/12 93) af:

**Helge Sander (V):**

»Skal ministerens svar i Folketingets spørgetid onsdag den 15. december 1993 om SiD-sagen fra Spandet (Ribe Amt) forstås således, at regeringen vil se passivt til, såfremt SiD etablerer en serie af blokader i forvisning om, at

de kan opretholdes i de 3-4 måneder, der tilsyneladende er Arbejdsrettens tidsramme for behandling af hastesager?»

Svar (28/12 93):

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Regeringen vil som udgangspunkt ikke blande sig i tvister på arbejdsmarkedet. Jeg vil gerne understrege, at der ikke er noget nyt i dette synspunkt. Regeringen følger blot et princip, som har været fulgt af skiftende regeringer, og som er udtryk for respekt for og tillid til det fagretlige system, som har været gældende her i landet det meste af dette århundrede, og som vi med rette er stolte af.

**Spm. nr. S 384**

Til *arbejdsministeren* (15/12 93) af:

**Helge Sander (V):**

»Hvilken instans vil være berettiget til at behandle spørgsmål om erstatningsansvar og fastslå erstatningsbeløbets størrelse i tilfælde af indkomsttab for blokaderamte, når en langvarig sagsbehandling i Arbejdsretten som f.eks. i sagen vedrørende landmanden i Spandet ved Ribe betyder, at landmanden i mellemtiden må søge en anden mælkeaftager eller i værste fald må hælde mælken i kloakken?»

Svar (28/12 93):

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

I en sag som den foreliggende, hvor der ikke består et overenskomstforhold mellem parterne, vil et erstatningssøgsmål skulle anlægges ved de civile domstole. Om der konkret vil blive ydet erstatning, afhænger af, om de almindelige betingelser herfor er opfyldt.

**Spm. nr. S 385**

Til *arbejdsministeren* (15/12 93) af:

**Helge Sander (V):**

»Kan ministeren angive årsagen til, at sagen i Arbejdsretten vedrørende landmanden fra Spandet ved Ribe trak i langdrag trods sagens status som hastesag?»

Svar (28/12 93):

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Som jeg allerede var inde på i mine svar i