

Spm. nr. S 279

Til statsministeren (29/11 93) af:

Riishøj (SF):

»Er statsministeren indstillet på at genoverveje beslutningen om alligevel ikke at placere EU's miljøagentur ved Risø i betragtning af, at dette område ud fra saglige erhvervspolitiske, forskningspolitiske og geografiske kriterier allerede var blevet udset til at huse agenturet, at Risø og de relevante organisationer og kommuner i området overhovedet ikke er blevet hørt, da afgørelsen om at ændre beslutning blev truffet, at EU's miljøkommissær overhovedet ikke besigtigede Risøområdet, da han for nylig var i København, og at det har vist sig ikke at være et krav fra EU's side, at agenturet skal ligge i det indre København?«

Begrundelse

Gennem spørgsmålet ønskes oplyst, om statsministeren i lyset af de nye oplysninger, der er kommet frem i sagen om placering af EU's miljøagentur, er indstillet på at tage sagen op til genovervejelse i regeringens koordinationsudvalg.

Svar (16/12 93):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Det er regeringens opfattelse, at den bedste placering af Miljøagenturet er i København. Regeringen har som grundlag for sin beslutning haft alle relevante oplysninger til rådighed.

Regeringen har lagt vægt på, at agenturet skal være centeret i et europæisk miljøoplysnings- og overvågningsnet, som skal medvirke til at styrke effektiviteten i den europæiske miljøpolitik. Agenturet bliver således en meget udadvendt institution med en stor international kontaktflade.

Derfor er det vigtigt at sikre agenturet de bedste arbejdsbetingelser, og det sker efter regeringens opfattelse bedst ved en placering, hvor tilgængeligheden er den bedste nationalt og internationalt.

Det har i den forbindelse også været afgørende, at agenturet får de bedst mulige vækstvilkår i samspil med hele den danske miljøverden, herunder Miljøministeriet og dets institutioner, vore virksomheder på miljøområdet

samt de højere læreanstalter, universiteter og forskningscentre her i landet, der beskæftiger sig med miljø.

Regeringen ønsker, at Miljøagenturet skal have den højeste grad af kvalitet og gennemslagskraft på den europæiske miljøpolitik og derfor – uanset agenturets geografiske placering – mest muligt nyttiggøre den viden, der findes hos danske videncentre, bl.a. Danmarks Miljøundersøgelser og Risø, således som det også fremgår af den dagsorden, Folketinget vedtog den 14. december.

Som det fremgår af samme dagsorden, er det regeringens ansvar i samarbejde med agenturets bestyrelse at træffe beslutning om agenturets placering. Sagen vil nu blive fulgt op i forbindelse med det første møde i agenturets bestyrelse den 17. december.

Her vil miljøministeren – som det også blev tilkendegivet under debatten i Folketinget den 14. december – redegøre for såvel regeringens indstilling som de væsentlige synspunkter, der har været anført til fordel for placering af agenturet på Risø.

Spm. nr. S 360

Til forsknings- og teknologiministeren (9/12 93) af:

Riishøj (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvor og hvornår EU's Ministerråd har truffet en bindende juridisk afgørelse, som ændrer forordningen fra 7. maj 1990 om oprettelse af et miljøagentur, samt oplyse, hvoraf det fremgår, at miljøagenturet ikke må beskæftige sig med forskning og udredningsopgaver?«

Begrundelse

I ministerens samrådsnotat om miljøagenturet står der, at ministeren har forstået miljøministeren sådan, at den afklaring af arbejdsopgaver, der er sket siden 1990, har ført til, at disse arbejdsopgaver – de opgaver, der har særlig relation til forskning – har fået eller vil få en mindre fremtrædende plads end tidligere forudset, hvorefter ministeren ikke har noget at tilføje til miljøministerens redegørelse. Ministeren samtykker altså, men er der noget juridisk belæg for dette?