

**[Landbrugsministeren]**

ecu pr. t og et for bananer fra AVS-lande, som traditionelt har solgt bananer til EU, på 857.700 t, der kan indføres toldfrit.

De nævnte toldkontingenter svarer i alt væsentligt til den traditionelle import i EU. Ligeledes afspejler den told, der pålignes, nogenlunde forholdene, før markedsordningen trådte i kraft.

Bananpriserne i EU har udviklet sig forskelligt efter ikræfttrædelsen af markedsordningen. I de bananproducerende lande og i de lande, der traditionelt har handlet med AVS-bananer, er priserne faldet på grund af overforsyning af markedet. I de lande, der tidligere har haft en liberal bananpolitik, er priserne steget.

Der synes således at være bananer nok i EU som helhed, men den interne fordeling af licenser og bananer synes ikke at fungere tilfredsstillende endnu. Markedsordningen har kun fungeret i et halvt år, og markedet har næppe helt tilpasset sig de nye vilkår endnu.

Ifølge oplysninger fra Frugtimportørforeningen skyldes det faldende forbrug, at den danske bananhandel ikke har licenser nok til at dække forbruget i Danmark, og skal man ud og købe licenser for at kunne importere, bliver bananerne for dyre til, at de kan afsættes.

Landbrugsministeriet har haft mange drøftelser med Kommissionen om den interne fordeling af licenser, og man vil fortsætte med at presse på for at få dette problem løst. Som følge af de højere priser har den danske delegation endvidere arbejdet for en forhøjelse af kvoten for latinamerikanske bananer.

Underforsyningen af det danske marked må således hovedsagelig tilskrives gennemførelsesbestemmelserne vedrørende tildeling af licenser og det forhold, at markedet i EU som helhed ikke har tilpasset sig de nye vilkår endnu.

**Spm. nr. S 401**

Til *landbrugsministeren* (20/12 93) af:

**Kent Kirk (KF):**

»Kan ministeren oplyse, om regeringen på baggrund af banansagen fremover vil afholde sig fra at medvirke til indførelse af kvoteordninger, der ødelægger markedskræfternes frie spil og fører til højere forbrugerpriser?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 400.

*Svar* (23/12 93):

**Landbrugsministeren** (Bjørn Westh):

Udgangspunktet for den danske holdning i Rådet af Landbrugsministre den 9., 10. og 12. februar 1993 var, at Rådet i december 1992 havde indgået en politisk aftale om en større pakke, hvor et af hovedelementerne var en markedsordning for bananer. Danmark stemte imod pakken, medens bl.a. Holland og Belgien stemte for.

Opgaven ved rådsmødet i februar 1993 var at gennemføre de juridiske tekster for bananordningen. På dette tidspunkt blev det klart, at Holland og Belgien var løbet fra deres accept af kompromiset i december.

I denne situation besluttede den danske delegation sig for at bruge sine egne stemmer til at sikre den formelle vedtagelse af markedsordningen for bananer.

Det netop indgåede forlig i GATT vil medføre nye tilpasninger i den fælles landbrugs politik i en mere markedsorienteret retning. Det er derfor lidet sandsynligt, at der vil fremkomme forslag fra Kommissionen om at indføre kvoteordninger.

Regeringen vil på vanlig vis rådføre sig med Folketingets partier og agere på grundlag af de til enhver tid givne mandater fra Folketingets Markedsudvalg.

**Spm. nr. S 402**

Til *landbrugsministeren* (20/12 93) af:

**Kent Kirk (KF):**

»Vil ministeren oplyse, om Europa-Kommissionen har fremsat forslag om at forhøje importkvoten for bananer fra Latinamerika, og i bekræftende fald oplyse, hvor meget Kommissionen ønsker at forhøje kvoten?«

*Svar* (23/12 93):

**Landbrugsministeren** (Bjørn Westh):

Under de afsluttende drøftelser før GATT-forliget henvendte nogle af de latinamerikanske lande sig til Kommissionen med henblik på at opnå en ændring af markedsordningen