

**[Ministeren for udviklingsbistand]**

tiv produktion og som led i bestræbelserne på at sikre en bedre opgavefordeling mellem den offentlige og den private sektor. Netop denne opgavefordeling er et kerneelement i begrebet god regeringsførelse – good government. På denne baggrund kan regeringen kun hilse med tilfredshed, at den angolanske regering har indgået aftale med en privat partner, der kan tilføre den pågældende virksomhed teknisk og administrativ ekspertise og dermed effektivisere virksomheden.

**Spm. nr. S 351**

Til *ministeren for udviklingsbistand* (8/12 93) af:

**Annette Just (FP):**

»Vil ministeren kræve de ydede udviklingslån til Angola tilbagebetalt, når det har vist sig, at pengene indirekte anvendes til våben?«

**Begrundelse**

Det fremgår af Morgenavisen Jyllands-Posten den 8. december 1993, at Angola nu har afhændet 49 pct. af aktierne i en statsejet cementfabrik til en norsk-svensk koncern. Denne privatisering af den danske bistandsgave vil ifølge Morgenavisen Jyllands-Posten indbringe Angola 200 mio. kr., der så anvendes til indkøb af våben til brug i borgerkrigen. Formelt er bistanden givet i form af lån og kan kræves tilbagebetalt i særlige tilfælde.

Dette er efter spørgerens opfattelse et særligt tilfælde.

*Svar* (21/12 93):

**Ministeren for udviklingsbistand (Helle Degn):**

Som oplyst i svar på spm. nr. S 350 vil den angolanske regering ikke få nogen direkte indtægt ved omdannelsen af Cimangola.

I forbindelse med ydelse af de to statslån i 1981 og 1986 er der indgået regeringsaftaler mellem Danmark og Angola, som specificerer, bl.a. hvorledes pengene skal tilbagebetales. Der er i disse aftaler en bestemmelse om en afdragsfri periode, men den er udløbet for begge lån, og tilbagebetalingspligten er trådt i kraft.

Angolas regering har siden valget i efteråret 1992 været involveret i en borgerkrig med oprørsbevægelsen UNITA, der nægtede at anerkende sit valgnederlag, uanset at valget af FN blev erklæret for generelt frit og retfærdigt. Som bekendt er der på grundlag af en resolution fra FN's Sikkerhedsråd for nylig indført embargo mod de af UNITA kontrollerede områder ved kongelig anordning nr. 865 af 15. november 1993.

På grund af krigssituationen har Angolas regering ikke indfriet sine internationale gældsforpligtelser, herunder afdragene på de danske statslån. Restancerne på de to lån udgør i øjeblikket henholdsvis 11,7 mio. kr. og 5,55 mio. kr. Danmark vil som de øvrige donorlande nøje følge og vurdere situationen i relation til Angolas gældsforpligtelser.

**Spm. nr. S 400**

Til *landbrugsministeren* (20/12 93) af:

**Kent Kirk (KF):**

»Hvordan forklarer ministeren på baggrund af de garantier om bananimporten, ministeren udstedte i februar, det stærkt faldende salg af bananer i Danmark?«

**Begrundelse**

På et EF-ministerrådsmøde i februar fraveg den danske regering den hidtidige danske holdning og medvirkede til, at der blev indført fælles EF-toldsats og -importkvoter på bananer fra Sydamerika. I flere artikler i dagspressen redegjorde ministeren efterfølgende for, at det hidtidige handelsmønster på trods af de nye regler ville blive fastholdt. Således skrev ministeren den 25. februar 1993 i Ekstra Bladet:

»En kendsgerning er det, at importen af bananer til EF fra de hidtidige leverandørlande i Latinamerika og Afrika og Vestindien fortsætter i stort set uændret omfang.«

På trods af disse løfter er de danske forbrugerpriser på bananer steget stærkt med deraf følgende stærkt fald i salget. På denne baggrund bedes ministeren forklare værdien af de garantier, han udstedte.

*Svar* (23/12 93):

**Landbrugsministeren (Bjørn Westh):**

Markedsordningen for bananer opererer med to toldkontingenter, et for bananer fra Latinamerika m.v. på 2 mio. t til en told på 100