

**[Industriministeren]**

at efter lov om forsikringsvirksomhed påser Finanstilsynet, at de regler, selskaberne udformer, er rimelige og betryggende.

Jeg finder på denne baggrund intet behov for et lovindgreb angående flyttegebyrer, idet problemet ser ud til at blive løst uden yderligere lovgivning.

**Spm. nr. S 361**

Til *skatteministeren* (9/12 93) af:

**Svend Aage Jensby (V):**

»Vil ministeren redegøre for de skattemæssige forhold i følgende situation: Bank A har udestående fordringer på nom. 100 mio. kr., og bank B erhverver disse fordringer for 80 mio. kr., idet bank B i forbindelse med erhvervelsen opnår hensættelser på 20 mio. kr. til imødegåelse af tab på fordringerne. Købesummen på 80 mio. kr. berigtiges ved overtagelse af gæld, og der betales ikke goodwill. Det bedes særligt oplyst, om bank A opnår fradrag for de 20 mio. kr. i forbindelse med salget, og om bank B i direkte tilknytning til handelen ligeledes opnår fradrag på de 20 mio. kr. og i bekræftende fald med hvilken lovhjemmel, hvorved bemærkes, at fordringerne forudsættes indfriet med 80 mio. kr. i samme regnskabsår.«

**Begrundelse**

Der har i flere tilfælde været rejst spørgsmål om den skattemæssige situation i tilfælde, hvor f.eks. et pengeinstitut overtager et andet pengeinstitut, hvorfor besvarelsen af bl.a. ovennævnte spørgsmål har interesse.

*Svar* (22/12 93):

**Skatteministeren (Stavad):**

I forbindelse med afståelse af (en del af) en erhvervsvirksomhed skal der udarbejdes en skattemæssig avanceopgørelse.

Avanceopgørelsen skal i det konkret beskrevne tilfælde foretages med udgangspunkt henholdsvis i fordringernes skattemæssige værdi pr. 1. januar i overdragelsesåret og i overdragelsessummen. Opgørelsen skal udarbejdes af sælger og vedlægges selvangivelsen, der herefter er undergivet en normal ligningsmæssig kontrol.

Den avance eller det tab, som sælger som følge af afståelsen af de pågældende aktiver

måtte opgøre i sin skattepligtige indkomst, medregnes selvsagt ikke tillige i købers skattepligtige indkomst. Derimod har køber, der her er et pengeinstitut, pligt til at opgøre værdien af sine fordringer ved årets udgang. Om den skattemæssige behandling af de heraf følgende hensættelser kan henvises til Ligningsrådets vedlagte anvisning om pengeinstitutters adgang til at foretage hensættelser til imødegåelse af tab på udlån og garantier m.v. (Ikke optrykt her).

**Spm. nr. S 333**

Til *kulturministeren* (7/12 93) af:

**Frank Jensen (S):**

»Vil ministeren være indstillet på at iværksætte et udvalgsarbejde med henblik på at få afskaffet transfersystemet i dansk professionel fodbold samt at få en afløser for DBU's selvdomme i tvister opstået mellem spiller og klub?«

**Begrundelse**

Med professionalismismen er fodbold også blevet et erhverv, og så må der gælde nøjagtig de samme regler og den samme retsbeskyttelse for spillere som for alle andre på det danske arbejdsmarked.

Selv om der i dag er tale om en relativt lille gruppe mennesker, der er professionelle fodboldspillere, er forholdene med transfersystemet og DBU's selvdomme i konkrete tvister mellem klub og spiller så groteske, at der bør findes et andet aflønnings- og reguleringssystem.

På den baggrund opfordres ministeren til i samarbejde med arbejdsministeren at nedsætte et udvalg med repræsentanter for DBU og spillerforeningen samt repræsentanter for de to ministerier.

*Svar* (15/12 93):

**Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Arbejdsministeren og jeg er enige om, at der under Kulturministeriet nedsættes en arbejdsgruppe, som skal drøfte transfersystemet i Danmark og i lyset af de internationale forhold på området og af de i almindelighed gældende forhold på arbejdsmarkedet prøve at finde en løsning i retning af mere acceptable