

Svar (15/12 93):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Den af Vestre Landsret afsagte kendelse om tvangsauktionens stadfæstelse har ikke opsættende virkning, og køberen af ejendommen på tvangsauktionen vil derfor kunne begære Per Klemmensen Møller udsat af ejendommen ved fogdens hjælp.

Det følger imidlertid af retsplejelovens § 502, stk. 1, at fogedretten kan udsætte en fogedforretning, bl.a. såfremt et retsforhold, hvis fastsættelse vil få indflydelse på forretningens udfald, er under behandling ved en ret eller en administrativ myndighed, eller såfremt der foreligger andre særlige grunde.

Såfremt der indgives anmodning til fogedretten om udsættelse af Per Klemmensen Møller af landbrugsejendommen, forinden Justitsministeriet træffer afgørelse i sagen, vil fogedretten således i medfør af retsplejelovens § 502, stk. 1, kunne udsætte forretningen med henblik på at afvente Justitsministeriets afgørelse.

Såfremt Justitsministeriet meddeler Per Klemmensen Møller tilladelse til at kære til Højesteret, vil dette ikke ændre ved, at Vestre Landsrets kendelse ikke har opsættende virkning.

Fogedretten kan dog udsætte en eventuel udsættelsesforretning i henhold til retsplejelovens § 502, stk. 1, med henblik på at afvente Højesterets afgørelse i sagen.

Per Klemmensen Møller vil endvidere over for Højesteret kunne fremsætte begæring om, at kæren tillægges opsættende virkning, og Højesteret har herefter i medfør af retsplejelovens § 587, stk. 1, jf. § 395, mulighed for efter et konkret skøn at tillægge kæren opsættende virkning, hvilket i givet fald bevirker, at Per Klemmensen Møller ikke vil kunne udsættes af ejendommen, forinden Højesteret har truffet afgørelse i sagen.

Spm. nr. S 323

Til *justitsministeren* (3/12 93) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om han vil sikre, at undersøgelsen af sagen, der er politianmeldt af proprietær, cand.agro. Per K. Møller vedrørende en mulig falsk vidneforklaring fra dommerfuldmægtig Leon Fredgaard, to kvindelige kontorfunktionærer samt advokat Hans Ther-

kelsen, ikke bliver udført af den pågældende retskreds, ved at lade politiets rejsehold undersøge sagen?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 321.

Svar (21/12 93):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Politimesteren i Thisted – som foreløbig har behandlet den pågældende sag – har bl.a. oplyst, at han har drøftet sagen med statsadvokaten i Ålborg den 16. december 1993.

Politimesteren og statsadvokaten var i den forbindelse enige om, at det ville være uhenigtsmæssigt, at sagen blev efterforsket og viderebehandlet af politiet i Thisted.

Afgørelsen om, hvorvidt der skal iværksættes en egentlig politimæssig efterforskning, vil derfor blive truffet af statsadvokaten. I givet fald vil Rigspolitiets Rejseafdeling blive anmodet om assistance.

Spm. nr. S 337

Til *boligministeren* (7/12 93) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor store tab realkreditinstitutterne har haft på nybyggede andelsboliger de sidste fem år, og opdele svaret på København, de større byer samt landdistrikter?«

Begrundelse

Det forekommer ikke rimeligt, at realkreditinstitutterne i stadig større omfang helt generelt nægter at yde lån til andelsboligprojekter, såfremt disse tænkes opført uden for de store byer.

Foreløbigt svar (13/12 93):

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Jeg har anmodet Realkreditrådet om de i spørgsmålet nævnte oplysninger og vil vende tilbage, når disse foreligger.