

[Socialministeren]

indkomst i almindelighed vil kunne afholde en sådan udgift. Som eksempler nævnes bl.a. udgifter i forbindelse med etablering i egen bolig, udgifter ved særlige lejligheder som barnedåb, konfirmation og begravelse samt i visse særlige tilfælde sanering af en enligs eller en families økonomi ved at bringe truende gældsposter ud af verden.

Som det vil fremgå af denne beskrivelse af området for anvendelsen af § 46, kan jeg ikke med hjemmel i denne regel rette en henstilling til kommunerne om efter skøn i det enkelte tilfælde at udbetale specielt et ekstra julebeløb oven i den normale kontanthjælp.

Men hvis en familie i tiden op til jul rammes af særlig belastende enkeltudgifter, f.eks. til reparationer, indkøb i forbindelse med beskadigelse af indbo eller beklædning, kan sådanne udgifter dækkes gennem en hjælp efter § 46.

Skal der ydes hjælp specielt til julemad og gaver, må der indføres en særlig lovregel herom. Spørgsmålet vil i så fald være, om reglen bør omfatte kontanthjælpsmodtagere alene, eller om ikke andre modtagere af overførselsindkomster og familier på lavtlønsområdet kunne føle samme behov for hjælp.

Spm. nr. S 300

Til *skatteministeren* (1/12 93) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Kan ministeren oplyse, hvorledes det kan gå til, at pensionister, som har ægtefæller, der tjener penge, bliver ramt på pensionen, når regeringen højlydt har lovet, at pensionister ikke vil blive berørt negativt af skattereformen?«

Begrundelse

I Politiken onsdag den 1. december 1993 kunne man på forsiden læse, at pensionister bliver ramt af skattereformen til trods for regeringens løfter. Det fremgår, at man for pensionister, som er gift med personer på arbejdsmarkedet, reducerer grundbeløbet. Det betyder, at pensionisten i det af Politiken nævnte eksempel mister 345 kr. om måneden efter den 1. januar 1994. Ud over den nævnte gruppe fremgår det endvidere, at også pensionister gift med efterlønsmodtagere og pensionister med et stort rentefradrag vil blive ramt på pensionen.

Det forekommer spørgeren dobbeltmoralisk, at regeringen på den ene side har lovet pensionisterne, at de er uberørte af skattereformen, men at kendsgerningerne på den anden side viser, at visse pensionister kommer til at tabe penge på ændringerne i skattereformen.

Svar (14/12 93):

Skatteministeren (Stavad):

Regeringen har i forbindelse med Folketingets behandling af lovforslag nr. L 314 om indførelse af bruttopensionsydelse redegjort for, hvordan de nye pensionssatser er fastsat. Det fremgik, at grundbeløbet ville blive nedsat, samtidig med at den samlede pensionsydelse (grundbeløbet plus pensionstillæg) ville blive forhøjet.

I langt de fleste tilfælde kompenseres der for nedsættelsen af grundbeløbet med forhøjelsen af pensionstillægget og med skattelettelser, der samlet er større end nedgangen i grundbeløbet. Den samlede virkning af skatteomlægningen og bruttopensionsreformen er således, at godt 95 pct. af alle pensionistfamilier får en stigning i indkomst efter skat. De fleste af de resterende ca. 4 pct. af pensionistfamilierne, der har tab, har det primært, fordi deres fradrag udgør en uforholdsmæssig stor del af indkomsten. Jeg kan i denne forbindelse i øvrigt henviser til socialministerens svar på udvalgs spørgsmål 22 stillet til lovforslag nr. L 314.

Spørgeren henviser i sin begrundelse til en artikel i Politiken den 1. december 1993. Ved læsning af denne artikel kan man få det indtryk, at alle pensionister, der er gift med en erhvervsaktiv, taber på den samlede reform. Det er ikke rigtigt. 85 pct. af disse pensionistfamilier vinder på reformen. Men det er rigtigt, at en del af disse pensionister vil få en lavere pensionsydelse i 1994 sammenholdt med 1993. Den lavere pension kompenseres imidlertid i langt de fleste tilfælde af en skattelettelse til familien, der overstiger nedgangen i pensionen.

Tilpasningen af pensionssystemet til skatteomlægningen blev gennemført for at forhindre, at pensionister med private pensionsindtægter eller store renteindkomster skulle få en uforholdsmæssig stor gevinst ved skattereformen, da der som bekendt ikke skal betales arbejdsmarkedsbidrag af pensions- og renteindtægter. Justeringen af pensionssystemet var og