

[Bertel Haarder]

jeg må ulejlige Justitsministeriet. Og det er urimeligt, at jeg derefter får et svar fra justitsministeren, der igen bygger på Undervisningsministeriets »associationer«, som jo alene er bestemt af regeringens modvilje mod at erkende, at eleverne må deles, undskyld, »holddeles«, efter den nye lov.

Undertegnede forventer, at ministeren nu giver mig et svar, der alene vedrører den nøgne lovforklaring. Er min formulering ulovlig, eller er den ikke?

Efter flere måneders forgæves forsøg forventer jeg et klart svar senest den 14. december 1993. Ellers kan spørgeren ikke have tillid til Justitsministeriets lovkontor som serviceorgan over for Folketinget.

Svar (16/12 93):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. S 277, er det Justitsministeriets opfattelse, at § 25, stk. 4, i den nye folkeskolelov i modsætning til den gældende lovs § 8 ikke giver mulighed for en niveaudeling af eleverne i et grundkursus og et udvidet kursus.

Særligt for så vidt angår spørgerens anvendelse af udtrykket »holddeles« bemærkes, at udtrykket »deles« eller »deling« ikke længere forekommer i lovteksten. I bemærkningerne anvendes hovedsagligt udtrykkene »organiseres i hold« og »holddannelse«. Justitsministeriet finder dog ikke grundlag for at antage, at det ville være i strid med loven, såfremt man i en retsforordning valgte at anvende udtrykket »holddeles«, forudsat at det skete på en sådan måde, at ordet i hele den sammenhæng, hvori det indgik, ikke forrykkede lovens meningsindhold, herunder navnlig om, at den hidtidige niveaudeling skal ophøre.

Det er endvidere Justitsministeriets opfattelse, at såfremt der ved udformningen af en retsforordning er mulighed for at vælge mellem flere ord og udtryksmåder, bør man vælge den formulering, der er bedst stemmende med lovens formål. Endvidere bør det indgå i vurderingen, hvorledes de pågældende udtryk forholder sig til gældende ret, herunder således, at der – for at markere lovændringen – anvendes andre ord end i den tidligere lovgivning.

Spm. nr. S 399

Til *socialministeren* (17/12 93) af:

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

»Vil ministeren klargøre over for kommunerne, at det er legalt, at kommunerne efter skøn i det enkelte tilfælde kan udbetale et ekstra julebeløb oven i den normale kontanthjælp?«

Begrundelse

Sagsbehandlere i kommunerne er nu tvunget til at henvise de kontanthjælpsmodtagere, der ikke har råd til at holde jul, til de private organisationer.

Det ses af Danmarks Statistik, at danskerne bruger 25-30 pct. ekstra i julemåneden, men kontanthjælpsmodtagerne får samme beløb udbetalt som i alle de andre måneder, og de kan ikke som andre spare op til julen, for eventuel formue bliver trukket fra i deres kontanthjælp.

Svar (22/12 93):

Socialministeren (Karen Jespersen):

Den løbende kontanthjælp har altid – ligesom de øvrige overførselsindkomster, dagpenge og sociale pensioner – været udbetalt med samme beløb i alle årets måneder. Dette hænger sammen med, at disse ydelser er bestemt til at træde i stedet for en lønindtægt, som jo i almindelighed ikke påvirkes af, om den udbetales i f.eks. julemåneden.

Den sociale lovgivning indeholder således ingen generelle regler om en særlig hjælp til at holde jul for.

Efter bistandslovens § 46 kan mennesker, der kommer ud for ændringer i deres forhold, enten særskilt eller i forbindelse med udbetalingen af kontanthjælp få hjælp til dækning af rimeligt begrundede enkeltudgifter. Det er en betingelse, at den pågældendes »egen afholdelse af disse udgifter i afgørende grad ville vanskeliggøre pågældendes og familiens økonomiske muligheder for fremtidig at klare sig selv«, som der står i lovteksten.

I Socialministeriets kontanthjælpvejledning fremhæves, at hjælpen ydes til dækning af rimeligt begrundede enkeltudgifter. I vurderingen heraf bør indgå, om udgiften er sædvanlig og nødvendig, samt om personer med lavere