

Spm. nr. S 381

Til *fiskeriministeren* (15/12 93) af:

Niels Højland (FP):

»Kan ministeren oplyse, om der er videnskabeligt grundlag for en påstand om, at der efter igangsætningen af byggeriet på Storebælt er konstateret flere fisk i Storebælt?«

Begrundelse

Under redegørelsen (R 8 om anlæg af fast forbindelse over Øresund) i Folketinget den 14. december 1993 fremkom en debattør med det interessante udsagn, at der efter igangsætningen af byggeriet på Storebælt skulle være konstateret flere fisk i Storebælt. Spørgeren savner videnskabeligt bevis for påstanden.

Svar (23/12 93):

Fiskeriministeren (Bjørn Westh):

Der gennemføres ikke selvstændige systematiske undersøgelser af forekomsten af fisk i Storebælt, og det er derfor ikke umiddelbart muligt at give en detaljeret redegørelse for udviklingen i mængden af fisk i bæltet. Det må dog forventes, at den generelle udvikling i bl.a. torskbestanden i den vestlige Østersø, hvortil Storebælt hører, også giver et billede af ændringerne i Storebælt.

Det Internationale Havundersøgelseråds (ICES) rådgivende komité, ACFM, analyserer hvert år udviklingen i de kommercielt vigtigste fiskebestande. Den seneste vurdering af torskbestanden i den vestlige Østersø er fra maj 1993. Torskbestanden nåede historisk lave værdier i 1991-1992, men en ny stor årgang fra 1991 forventes gydemoden her i slutningen af 1993. Gydebestanden forventes at blive på niveau som i begyndelsen af 80'erne eller ca. 3 gange niveauet i 1991.

Tilgængelige oplysninger tyder på, at denne vækst i torskbestanden især har fundet sted i den vestligste del af bestandens udbredelsesområde. Forøgede forekomster af torsk i Storebælt skal således ses i relation til den generelle udvikling i bestanden i den vestlige Østersø. Danmarks Fiskeri- og Havundersøgelser har ingen informationer, som viser, at der er en direkte forbindelse med stigningen i bestanden af torsk eller ændringer i andre fiskebestande og byggeriet på Storebælt.

Byggeriet af Storebæltsforbindelsen vil dog uden tvivl have en vis betydning for udbredelsen af fiskene i Storebælt. Erfaringer fra tidligere byggerier, herunder etableringen af vindmølleparken ved Vindeby, har vist, at konstruktioner i havet som bropiller og fundamentet til en vindmølle kan ændre havmiljøet i umiddelbar nærhed af konstruktionen. Inden vindmøllerne blev bygget ved Vindeby, var området biologisk forholdsvis fattigt. Vindmøllerne har imidlertid ændret områdets karakter. En lang række arter, såvel planter som dyr karakteristisk for stenrev, er indvandret, og koncentrationen af torsk i umiddelbar nærhed af møllerne er steget. Tilsvarende ændringer vil kunne forventes i umiddelbar nærhed af f.eks. Storebæltsbroen.

Spm. nr. S 391

Til *udenrigsministeren* (16/12 93) af:

Niels Højland (FP):

»Hvad er udenrigsministerens kommentar til, og finder udenrigsministeren det rigtigt, at embedsmænd fra Udenrigsministeriet i Danmark forhandler med embedsmænd fra det svenske udenrigsministerium om afgivelse af suverænitet i forbindelse med ændringer i samarbejdet om fiskeriinspektionen mellem de to lande, specielt i Øresund, når Danmark i forholdet til Maastricht-traktaten har stået fast på sin suverænitet på det retlige område og i forhold til Maastricht-traktaten har fået undtagelser på det retlige (politimæssige) område ved indgåelsen af Edinburgh-aftalen, herunder adgangen til grænseoverskridende politimæssig efterforskning i Danmark?«

Begrundelse

Der forhandles i øjeblikket om, at Fiskeriinspektionen, der på sit specialområde udøver en form for politimæssig myndighed, skal kunne forfølge mistænkte fiskerfartøjer ind i svensk territorialfarvand, og at den svenske fiskeriinspektion skal have samme ret til at forfølge mistænkte fiskerfartøjer ind på dansk territorialfarvand.

Det er spørgerens opfattelse, at princippet om, at det kun skal være danske myndigheder, der udøver myndighed på dansk territorialområde, skal fastholdes. I forhold til Maastricht-traktaten var netop undtagelsen fra deltagelse i