

Spm. nr. S 403

Til *miljøministeren* (21/12 93) af:

Gade (SF):

»Ager regeringen at opfordre Europa-Kommissionen til – eller selv tage initiativ til – at rejse en sag mod England for manglende overholdelse af VVM-direktivet i forbindelse med etableringen af oparbejdningsanlægget Thorp?«

Begrundelse

Efter at den engelske regering har meddelt, at Sellafield-anlægget – herunder et nyt oparbejdningsanlæg, Thorp – vil få udledningstilladelse, er det nødvendigt, at der anlægges en sag ved EF-Domstolen for manglende overholdelse af VVM-direktivet.

Udledningstilladelsen vil betyde en meget omfattende forøgelse af de radioaktive udledninger og dermed medføre en øget risiko for en lang række andre lande foruden England selv.

England har undladt at lade Thorp-anlægget VVM-vurdere. Dette er efter spørgerens opfattelse helt urimeligt og i strid med direktivets bestemmelser. Derfor vil det rigtigste være, at Europa-Kommissionen anlægger sag mod England.

Svar (4/1 94):

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg har på et møde i sidste uge drøftet sagen med Kommissionen og fået oplyst, at Kommissionen i øjeblikket overvejer, hvorvidt en vurdering efter VVM-direktivet er påkrævet inden igangsætning af Thorp-anlægget.

Jeg håber snarest at modtage Kommissionens konkrete vurdering af sagen.

Jeg vedlægger pressemeddelelse fra Kommissionen af 17. december 1993 til orientering.

DET NUKLEARE ANLÆG THORP

Kommissionen har taget den britiske regerings beslutning om at tillade igangsættelsen af det nukleare oparbejdningsanlæg THORP til efterretning.

Kommissionen konstaterer, at der er truffet de nødvendige forholdsregler for at sikre, at THORP-anlægget er i overensstemmelse med EURATOM-traktaten.

Spørgsmålet om, hvorvidt det er nødvendigt med en miljørisikovurdering i forbindelse med igangsættelsen af anlægget, er ved at blive undersøgt. Før Kommissionen har haft lejlighed til at se nærmere på betingelserne i driftstilladelsen, kan den ikke give mere detaljerede oplysninger.

Spm. nr. S 324

Til *indenrigsministeren* (6/12 93) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Vil ministeren oplyse antallet af humanitære tilladelser for årene 1991 og 1992 samt de første elleve måneder i 1993 og tillige oplyse – fordelt på de pågældende år – for hvor lang tid tilladelserne er blevet givet, og om de eventuelt er blevet forlænget senere, samt hvor mange der, efter at tilladelsen er udløbet, er udrejst af Danmark?«

Begrundelse

I forbindelse med diskussionen om de serbiske desertører er der rejst en debat om mulighederne for at give humanitær tilladelse. Venstre vil løbende følge udviklingen, hvorfor der ønskes en oversigt over hidtidig praksis.

Svar (10/12 93):

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Der blev i 1991 meddelt tilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 2, (humanitær opholdstilladelse) i 112 tilfælde. Tilladelserne omfattede 386 personer.

Der blev i 1992 meddelt tilladelse i medfør af den nævnte bestemmelse i 15 tilfælde. Tilladelserne omfattede 47 personer.

I perioden fra den 1. januar til den 1. december 1993 har Indenrigsministeriet meddelt tilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 2, i 24 tilfælde. Tilladelserne omfatter 44 personer.

Opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 2, meddeles første gang for en periode af 6 måneder med henblik på midlertidigt ophold.

Ved udløbet af 6-måneders-perioden meddeles der normalt efter ansøgning opholdstilladelse i yderligere 6 måneder med henblik på midlertidigt ophold.