

[Statsministeren]

kommandationen behandles i ministerkomiteen, vil den danske regering nøje vurdere forslaget og arbejde aktivt for bl.a. at sikre, at hensynet til ytrings- og pressefriheden fortsat respekteres fuldt og helt. Den udtalelse, som er afgivet af Danske Dagblades Forening, vil naturligvis indgå med vægt i disse overvejelser.

Spm. nr. S 398

Til *justitsministeren* (17/12 93) af:

Fischer (KF):

»Vil ministeren oplyse, om han vil udstede en særlig instruks til Københavns Politi efter sine udtalelser til bl.a. Berlingske Tidende den 17. december 1993, hvor han lægger op til en politimæssig særbehandling af Christiania, herunder at politiet skal se stort på visse mindre lovovertrædelser, set i lyset af, at formanden for Københavns Politiforening har udtalt, at initiativet i givet fald vil betyde, at der må vedtages en særlig retsplejelov for Christiania?«

Begrundelse

Efter ministerens besøg på Christiania fremgår det af referat i Berlingske Tidende (17. december 1993), at ministeren mener, at politiet ikke længere skal koncentrere sig så meget om forskellige mindre lovovertrædelser, og at der nu skal forsøges noget nyt. På baggrund heraf ønskes oplyst, om ministeren vil give Københavns Politi en særlig instruks vedrørende bekæmpelse af lovovertrædelser på Christiania også set i lyset af, at formanden for Københavns Politiforening, Henrik Blandebjerg, til Berlingske Tidende den 17. december 1993 udtaler: »Hvis Erling Olsen ønsker, at vi skal se gennem fingre med små lovovertrædelser, må han lave en særlig retsplejelov for Christiania.«

Svar (6/1 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 392 fra medlem af Folketinget Tom Behnke (FP).

Spm. nr. S 414

Til *sundhedsministeren* (22/12 93) af:

Fischer (KF):

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage for at undgå, at ældre psykiatriske patienter efter endt lægelig behandling diskrimineres ved tildeling af f.eks. plejehjemsplads i bopælskommunerne som omtalt i Politiken den 22. december 1993?«

Begrundelse

Det fremgår af Politikens artikel den 22. december 1993, at kommunerne kan have en økonomisk fordel ved at lade ældre psykiatriske patienter forblive på sygehuset efter endt behandling. Dette skyldes, at amtskommunerne kan pålægge kommunerne at betale en takst for færdigbehandlede patienter, der ikke kan udskrives på grund af manglende plejehjemspladser eller andre passende kommunale, sociale og sundhedsmæssige tilbud. Denne regel gælder dog ikke for psykiatriske patienter, og ud fra en økonomisk betragtning har kommunerne således en åbenlys fordel ved at få somatiske patienter udskrevet før de psykiatriske. Ifølge det oplyste betyder det således, at færdigbehandlede psykiatriske patienter på ubestemt tid risikerer at skulle opholde sig på sygehus.

Svar (3/1 94):

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Som det fremgår af spørgsmålets begrundelse, er det psykiatriske sygehusvæsen ikke omfattet af den nye regel i sygehusloven, hvorefter amterne kan opkræve betaling for færdigbehandlede sygehuspatienter fra patienternes hjemkommuner. Jeg har forstået, at den tidligere regerings begrundelse herfor var, at det i høj grad beror på et skøn i det enkelte tilfælde, om en ældre, senildement patient får den mest hensigtsmæssige behandling og pleje i sygehusvæsenet, på et amtligt specialplejehjem eller på et almindeligt kommunalt plejehjem. Arbejdsdelingen på dette område har – især tidligere – været forskellig i forskellige dele af landet. Der kunne således forudses vanskelige afgrænsningsproblemer ved en betalingsordning.