

[Skatteministeren]

vurdering. Og jeg har givet hr. Jes Lunde et tilsagn om, at hr. Jes Lunde gerne må deltage i den vurdering, så vi i fællesskab kan se på materialet, når det er ajourført.

Men der ligger ikke for nærværende nogetsteds fra nogen model, som viser, at vi både kan opfylde kravet om provenuneutralitet og kravet om, at den kollektive trafik ikke bliver konkurrencemæssigt ringere stillet i forhold til den individuelle, og samtidig får et system, der er bedre end det, vi har i øjeblikket i forhold til de miljømæssige incitamenter.

Jes Lunde (SF):

Jeg vil gerne først minde om, at ordvalget i citatet om, at man sagtens kan lave et bedre system, ikke er mit. Det er automobilforhandlerens ordvalg. De mener, at man sagtens kan lave noget, der tilgodeser miljøet bedre. Jeg holder mig til ordvalget i beretningen, der lød, at flertallet finder, at de problemer, som vitterligt eksisterer, er nogle, man kan overvinde.

Jeg er enig med skatteministeren i, at der ikke eksisterer modeller i dag. Ideen med beretningen fra 1991 var jo netop, at Skatteministeriet skulle undersøge modeller og opstille modeller for, hvordan man kunne få denne her miljøgevinst. Derfor må jeg opfatte skatteministerens svar sådan, at det er ministeren indstillet på at arbejde på.

Ministeren ved endnu ikke, om der findes ordentlige løsninger – det er fair nok – men må jeg opfatte det sådan, at ministeren tilkendegiver, at hvis man kan finde ordentlige modeller i Skatteministeriet, så er ministeren parat til at tage den nye gevinst, der ligger her.

Skatteministeren (Stavad):

Danmarks Automobilforhandler Forening mener – og jeg er helt klar over, at hr. Jes Lunde kun citerer – at det kan man sagtens, hvis ikke man skal tage de andre hensyn, som hr. Jes Lunde og jeg er meget enige om. Derfor tror jeg, at Danmarks Automobilforhandler Forening vil se med en vis velvilje på, at vi mistede et provenu på sagen. Det kan godt være, det er det ærinde, man måske har i sagen, og derfor er jeg ikke helt sikker på, at hr. Jes Lunde er helt enig med Danmarks Automobilforhandler Forening.

Det andet, jeg godt vil sige, er, at der faktisk allerede på det tidspunkt blev lavet forskellige

modeller. Jeg ved også, at hr. Jes Lunde – det var i hvert fald det, jeg forstod dengang – fik en række af de eksempler, hvor nogle kombinationer viste nogle meget tilfældige resultater, hvis man skulle gå ind og se på benzinøkonomien som en meget væsentlig parameter i afgiften. Den vil vi selvfølgelig ajourføre, den vil vi se på igen, og jeg er som sagt parat til at diskutere med hr. Jes Lunde og alle andre, der måtte have den gode hensigt at forbedre vores miljø og leve op til de målsætninger, også regeringen i sin Trafikplan 2005 har stillet op. Det er en målsætning, vi i fællesskab skal magte: hvis der kommer ideer, hvis der kommer nye forslag, hvis der kommer nogle ting, som kan vise, at vi ved at indrette os på en anden måde kan få et bedre miljø, så vil man altid fra min side og fra Skatteministeriets side kun møde velvilje.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 440

2) Til *ministeren for udviklingsbistand af:*

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren redegøre for sine udtalelser til Berlingske Tidende vedrørende Øststøtten?«

Skriftlig begrundelse

Den 2. januar 1994 sagde ministeren til Berlingske Tidende, at hun ville returnere indstillingerne fra to organisationer med den begrundelse, at de kun har indstillet mænd. »Derfor trækker det lidt ud – for jeg havde da håbet, at jeg inden årsskiftet kunne have været færdig. Men da to af organisationerne kun har indstillet mænd, får de dem tilbage i hovedet og bliver bedt om at opfylde lovens betingelser.«

Den 7. januar 1994 er ministeren i Berlingske Tidende refereret for at sige: »Det er en misforståelse. Det har jeg slet ikke udtalt mig om. Jeg har kun udtalt mig generelt.«

Pia Kjærsgaard (FP):

Først vil jeg ønske ministeren velkommen hjem igen fra det store udland, og så vil jeg gerne prøve at høre fra ministerens egen mund, hvad der egentlig er foregået med dette Øststøtteudvalg.