

[Erhard Jakobsen]

skatter er nok en udgift for staten, men de er sandelig også en indtægt for hundrede tusinder af borgere, som ville være dårligere stillet, hvis ikke skatterne var så høje, som de er.

(Kort bemærkning).

Pia Larsen (V):

Jeg vil gerne komme hr. Erhard Jakobsen så meget i møde, at det samfund, vi lever i, som vi vel alle sammen stort set synes er udmærket, kræver nogle økonomiske midler, det vil sige skatteopkrævninger, til hospitaler og undervisning og i det hele taget midler for at få samfundet til at fungere.

Men jeg vil så gerne fremhæve de seks milliarder kroner, vi bruger om året alene på erhvervsfremme. Det er noget, der relaterer til virksomhederne, det er penge, der bliver opkrævet hos virksomhederne, fordi vi synes, vi er bedre til at fordele de penge bagefter, end virksomhederne er til selv at forvalte dem.

Nu er dette en erhvervspolitisk og ikke en bredere politisk debat; derfor vil jeg specielt gerne nævne de seks milliarder kroner i erhvervsfremme.

Anden næstformand (Grove):

Så går vi til anden runde. Hr. Flemming Hansen.

Flemming Hansen (KF):

Det er jo udtryk for et velmenende engagement, når vi ikke alle sammen nåede at sige det i første runde, vi gerne ville. Det er jo ikke, fordi vi ønsker at stå og plapre her; det er, fordi vi mener, der var mange ting, vi gerne vil have sagt.

Vi har haft to ministerindlæg – meget forskellige, må jeg sige. Industriministeren går på talerstolen og siger, at nu vil han gerne løfte debatten op på et højere niveau, og dermed er sagt, at det niveau, vi andre har holdt, har været for lavt. Og så forsvare han i øvrigt sin hjemmemarkedsordning.

Samordningsministeren synes jeg nok evnede at bringe debatten op på et højt niveau. Jeg synes, at ministerens indlæg var fremadskuende; jeg var glad for det. Jeg er enig med ministeren om, at det var godt, vi ikke fik en debat om lønniveauet i Danmark og alt det, som vi ikke kan gøre noget ved alligevel.

Jeg var sandelig også glad for ministerens kommentar med hensyn til, at ministeren også accepterede den forrige regerings indsats som grundlag for de udmærkede vilkår, vi i stadig øget omfang får i erhvervslivet. Det synes jeg er fint.

Jeg mangler svar på nogle af de ting. Det kan godt være, det kommer i ministerens anden runde, men så minder jeg bare ministeren om det nu. Jeg nævnte paradoksproblemerne vedrørende denne maskinfabrik, Hundevad Maskinfabrik. Paradoksproblemet dér er måske ikke så meget et paradoksproblem med hensyn til arbejdsløsheden totalt, men det er et spørgsmål om mobiliteten på det danske arbejdsmarked. Og jo mere vi får brudt kurven – hvis den bliver brudt – jo større vil det problem blive. Derfor er vi nødt til at forholde os til det.

En af de ting, jeg synes var glimrende ved ministerens sidste indlæg, var, at det var fremadskuende. Det var år 2000, vi talte om, og ikke år 1966, som industriministeren beskæftigede sig med. Jeg synes, det er lidt vigtigt, at vi holder os det for øje.

Med hensyn til de mange erhvervsfremmeordninger – ja, det kan godt være, at ministeren bliver kritiseret, når de bliver reduceret, men jeg tror nok, at det bliver svært for organisationerne at kritisere særlig meget, hvis de skal afskedige de konsulenter, der er nødt til at være til stede for at finde ud af, hvordan man får pengene op af eller snabelen ned i pengekassen, som ministeren sagde. En fornuftig forenkling må være mulig. Og når den er så vigtig, er det, fordi mange erhvervsfremmeordninger kombinerer forskellige tilskudsordninger. Hjemmeservice er efterhånden blevet et stygt ord, jeg skal nok lade være at tage det i min mund ret mange gange mere, men det er jo netop 65 kr. i tilskud på den ene side og 65 kr. i tilskud til den, der udfører arbejdet. Det er det, der gør, at vi løber ind i nogle store problemer.

Så er der en ting, som vi ikke har nået at diskutere ret meget. Man kan sige, at det gør ikke så meget, for det kommer på torsdag, når vi skal diskutere udviklingsfonde. Men jeg synes alligevel, det hører meget med i debatten om den erhvervspolitiske redegørelse: Hvordan skaffer vi ansvarlig kapital til danske virksomheder, egenkapital? Det er et fantastisk vigtigt emne. Vi synes ikke, det er staten, der skal komme med ansvarlig indskudskapital til