

[Kai Dige Bach]

vridning, idet de får et tilskud. Det er jo ikke umiddelbart dét, der gør, at de i alle tilfælde går videre.

Det er jo en underlig måde at udvælge iværksættere på at sige, at deres største kvalifikation skal være, at de i 6 måneder har været arbejdsløse på bistand. Man kan sige, at det jo ikke er det sted, hvorfra man normalt ville udvælge sine iværksættere.

Derfor vil jeg gerne, om vi, når vi taler om det, prøver at skelne lidt. Jeg ved ikke, hvad vi skal gøre ved ordene, men der er et eller andet, der er gået skævt, i hvert fald i den måde, vi omtaler det på: over en bank.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Det knytter sig til den sidste ordfører, hr. Kai Dige Bach. Jeg er sådan set enig i, at der er gået lidt koks i vores ordvalg. Det, at man etablerer en selvstændig virksomhed, er vel ikke nødvendigvis et udtryk for, at man i klassisk forstand er iværksætter, men sådan lader det som om det er.

Uanset om man har den ene eller den anden holdning til spørgsmålet om offentlige ydelser og iværksættertilskud og 6 måneders ledighed forinden, kunne vi så ikke tage en mere principiel diskussion om, hvordan i alverden vi skaber en bedre basis for en erhvervsmæssig udvikling her i landet, og lade være med, om jeg så må sige, at forfalde til en diskussion om hjemmeservice? Det løser ikke vores problemer.

Derfor er det lidt synd, hvis samordningsministerens erhvervspolitiske redegørelse i alt for høj grad af os ordførere gøres til et spørgsmål om hjemmeservice eller ej. Det er den faktisk for vigtig til, og landets situation er for alvorlig til, at vi må havne i den grøft.

Jeg prøvede at tage nogle ting frem, og andre har taget nogle andre ting frem. Kunne vi ikke prøve at sige: Hvad kan vi gøre? Hvad kan vi f.eks. gøre for at indstille det offentlige system på i højere grad at fungere på en måde, som gør, at erhvervslivet opfatter det offentlige system som ven og ikke som fjende?

Det hænger jo sammen med forskellige forudsætninger hos dem, der er ansat i den offentlige sektor, og dem, der er ansat i den private sektor. Det hænger også sammen med, at erhvervsvirksomhedernes tidsterminer er fuld-

stændig anderledes end den offentlige sektors tidsterminer, osv. Den diskussion er meget vigtig, og vi kunne godt skille den fra den almindelige polemiske diskussion om tilskudsordning eller ej og genoptage den tradition, der jo faktisk er på det erhvervspolitiske område, nemlig at vi ret fornuftigt diskuterer, hvad vi kan gøre. Det er første gang, vi nu for alvor sætter det spørgsmål på den politiske dagsorden: Hvad skal vi leve af?

Og så er jeg slet ikke kommet ind på hele det kommissionsarbejde, som vi jo også imødeser med forventning.

**Merethe Due Jensen (KRF):**

Først vil jeg gerne takke samordningsministeren for erhvervsredegørelsen. Det er et godt stykke analytisk arbejde, der stiller nogle vigtige overordnede spørgsmål, som vi nok ofte glemmer i de daglige politiske diskussioner, f.eks.: Hvordan skal dansk erhvervsliv klare sig på længere sigt, og hvordan kan velfærdssamfundet opretholdes?

Erhvervsredegørelsens svar på disse spørgsmål viser klart, at regeringen ikke er bundet af traditionel tænkemåde, men er villig til at finde nye veje for at sikre et dynamisk og konkurrencedygtigt erhvervsliv, der er en forudsætning for netop opretholdelsen af det nuværende velfærdssamfund.

Som nævnt er forudsætningen for, at erhvervslivet kan udfolde sig gunstigt til gavn for vækst, beskæftigelse samt velfærdssamfundets opretholdelse, at der føres en politik, der fremmer lav inflation, lave lønstigninger og en lav realrente og en fast kronekurs. Og det er jo netop den politik, der føres i øjeblikket.

Derudover skal erhvervslivets rammevilkår forbedres bl.a. ved en øget indsats inden for uddannelse, infrastruktur, forskning og ved at forbedre markedernes effektivitet.

Regeringen har allerede gjort en indsats bl.a. ved at skabe ekstra uddannelsespladser dels via de ordinære uddannelser, dels via voksen- og efteruddannelser. Også arbejdsmarkedsreformen er udtryk for, at man vil søge at forbedre arbejdsmarkedets funktion ved hjælp af bedre muligheder for jobtilbud og uddannelse.

Derudover finder jeg det vigtigt, at vi undersøger, hvordan strukturerne på arbejdsmarkedet i øvrigt kan forbedres, så et forhåbentlig