

[Pia Gjellerup]

Jeg er glad for, at hr. Flemming Hansen dog glæder sig over noget, men jeg er ked af, at han er så bange for så meget.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Det er vanskeligt at sidde stille og høre alle disse ord blive sagt af fru Pia Gjellerup, for her er der jo ikke tale om, i fru Pia Gjellerups indledning var der heller ikke tale om blot, at der skulle være en dialog, det er jo noget så nydeligt, at man kan snakke sammen og måske finde frem til nogle fælles løsninger på et eller andet – næ, fru Pia Gjellerup sagde det helt klart og tydeligt, at man skulle have et forpligtende samarbejde mellem det offentlige og private erhvervsliv. Et forpligtende samarbejde lægger op til meget, meget mere end blot en dialog, fru Pia Gjellerup, og jeg er bange for, at Socialdemokratiet mener det, når de har ladet fru Pia Gjellerup sige ordene et forpligtende samarbejde, hvilket jeg selvfølgelig også vil komme ind på i mit indlæg siden hen.

Så vil jeg gerne takke hr. Erhard Jakobsen for den klare måde, det blev sagt på, at vi kan takke LO for hele forbedringen i erhvervsudviklingen og for konkurrenceevneforbedringen. Altså har hverken den tidligere regering eller den nuværende regering noget som helst at være særlig stolte af, men fordi LO og andre organisationer har været løntilbageholdende, har dansk erhvervsliv haft en lille chance for at klare sig bare nogenlunde.

Men det er sandelig da ikke det, vi skal diskutere i dag; er det ikke, hvordan vi giver dem chancen for, at det bliver bedre? Det håber jeg, og jeg glæder mig til, at vi går ind på, hvordan vi kan gøre noget for erhvervslivet, således at det bliver frit stillet til selv at tage initiativ, så det ikke er regeringen eller fru Pia Gjellerup, der skal bestemme, hvad erhvervslivet skal gøre.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Det er altid dejligt, når hr. Erhard Jakobsen tager ordet her i folketingsalen, for så kommer der saglige bemærkninger på bordet, og det er jo ingen ulykke i det politiske arbejde.

Hr. Erhard Jakobsen nævner LO som årsagen til, at det mindre lønpres skulle være til

stede. Jeg synes, man må sige, at både LO og DA opfører sig overordentlig fornuftigt for øjeblikket. Men man kan jo også sige, at de to organisationer også baserer sig på udbud og efterspørgsel, og det ville jo eksempelvis være temmelig ejendommeligt at forhøje timelønnen med 30 kr. i timen i øjeblikket; det ville ikke ligefrem give bedre beskæftigelse. Men derfor er jeg alligevel enig i indlægget.

Men når hr. Erhard Jakobsen nu tager ordet – han har jo altid udvist så stor indsigt i samfundsforhold og erhvervsforhold – ville jeg frygtelig gerne have, om hr. Erhard Jakobsen også ville kommentere mine bemærkninger om generationsskifteproblematikken. For dér er vi altså inde i et – tror jeg desværre, jeg må sige – langt større problem, end regeringen forestiller sig. Det er et fantastisk stort problem, hvis op til 70 pct. af en virksomheds formuegrundlag forsvinder ved et generationsskifte. Så er lovgivningen forkert, og det synes jeg at regeringen skulle anerkende; vi skal gerne hjælpe den med at lave den bedre.

Når fru Pia Gjellerup siger, at jeg pludselig er blevet positiv, så er det ikke rigtigt, men ministerens tale var, tror jeg, på 10 sider, og jeg skal holde mit indlæg her på 10 minutter, dvs. ca. 4 sider. Jeg prøvede at sige det, jeg syntes var væsentligst, på de 10 minutter, men jeg skal sige, at jeg af mange grunde glæder mig kolossalt over, at det private forbrug er meget stærkt stigende, og jeg glæder mig over, at vores konkurrenceevne er øget og dermed, at vi sammen kan glæde os over, at den politik, der er ført af den forrige regering og den nuværende regering, på et vist område har været fælles.

Den fg. formand (Helge Sander):

Så er vi nået til den sidste indtegnede taler i denne serie af korte bemærkninger, Hr. Kai Dige Bach.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Jeg stillede jo et spørgsmål til fru Pia Gjellerup før, og jeg synes det er meget vigtigt at få tegnet debatten om hjemmeserviceordningen skarpt op. Jeg vil gerne gå så langt – for at holde mig i hr. Flemming Hansens fodspor – at man godt med lidt god vilje kan sige, at det har været en positiv måde at forsøge at tackle det på, men vi tror ikke på det, og derfor er det jo så interessant, hvad der kommer ud af det.