

[Flemming Hansen]

Desværre er det ikke indtrykket, at regeringen altid formår at leve op til sine egne intentioner – især ikke, når det gælder konkurrenceevnen. Dansk erhvervsliv belastes således stadig af den på området konkurrenceforvridende CO₂-afgift, og det mindste man kunne forvente, når ministeren nu påtager sig at varetage erhvervslivets interesser, var, at CO₂-afgiften blev stillet i bero, indtil der kan etableres en fælles løsning i EU-regi. Danmark skal ikke være tossegod i forhold til vore udenlandske konkurrenter.

I relation dertil vil jeg gøre opmærksom på, at Folketinget på torsdag skal behandle eksempelvis et lovforslag om produktsikkerhed. Det bør derfor være et krav, at vi ikke også på dette område pålægger os selv solorestriktioner. Restriktionerne skal efter vores opfattelse gælde i alle EU-lande på én gang, og det er helt uacceptabelt, at eksempelvis lovforslaget om produktsikkerhed går ind på områder, som ligger ud over det direktivforslag, der danner grundlag for lovforslaget. Både på ejendomsområdet og på tjenesteydelsesområdet går Danmark videre end de lande, vi konkurrerer med, og det er ikke noget, der øger vores konkurrenceevne.

Ministeren peger i redegørelsen på serviceydelser som et område med stort potentiale. Vi er enige med ministeren i den betragtning. Jeg synes også, vi skal passe på ikke at gøre serviceydelser til et modebegreb i vore bestræbelser på at tale beskæftigelsen i vejret. Når der er en stigning i antallet af arbejdspladser i service-sektoren – og det er vi enige om at der er – hænger det ofte sammen med, at virksomhederne i dag udliciterer den slags opgaver og koncentrerer sig om det, de er gode til – jeg tror, det hedder back to basis – og derfor er det klart, at der opstår flere job i servicesektoren, men så altså færre et andet sted.

Når vi taler om serviceydelser, er det uforståeligt, at regeringen netop har startet debatten om serviceydelser med at indføre et utrolig bureaukratisk system i forbindelse med hjemmeserviceordningen. Vi mener, og det sagde vi også under første-, anden- og tredjebehandlingen, og vi bliver ved med at sige det, at hjemmeserviceordningen er fuldstændig urealistisk og uigennemtænkt. Ifølge en undersøgelse, der har været offentliggjort i Jyllands-Posten netop her i dagene efter nytår, vil det koste en

ganske almindelig familie mellem 105 og 185 kroner efter tilskud og efter skat at købe service i hjemmet. Det vil i praksis sige, at en kunde, der skal bruge ordningen, med beskattede penge skal tjene mellem 250 og 400 kroner. Det må være gået op også for regeringen, at det altså er en and, de har lavet dér. Det er meget morsomt, men det får ingen effekt, i hvert fald ikke på det sorte arbejde. Jeg tror bestemt, de fleste vil fortsætte med at betale de 50 kroner, jeg har hørt den slags arbejde koster i timen.

Den konservative folketingsgruppe skal således endnu en gang opfordre regeringen til at ændre tilskudsordningen til den fradragsordning, som vi har anbefalet adskillige gange, og som vi fremsætter beslutningsforslag om senere i denne uge.

Endelig skal jeg gøre ministeren opmærksom på, at en meget stor del af de hjemmeservicefirmaer, der opstår, måske nok opstår, fordi regeringen har lavet hjemmeserviceordningen, men de opstår også ved, at man giver iværksætterne 65.000 kr. i 3 år for at komme i gang med disse hjemmeservicefirmaer. Det viser nogle af de dobbeltproblemer, vi står i, når vi yder service til det ene og service til det andet og service til det tredje. Risikoen for, at det ikke virker efter hensigten, er overordentlig stor.

I øvrigt har ministeren et afsnit om personbeskatningen. I den forbindelse må jeg sige, at det efter min bedste overbevisning er svært at finde noget at råbe hurra for, når det gælder personbeskatningen.

Ministeren taler om, at der vil ske fremskridt. Jeg ville da gerne vide, hvad det er for nogle fremskridt, for reelt er skattereformen jo kosmetik: Man giver med den ene hånd, og så tager man lidt mere med den anden. Jeg tror ikke, at den nuværende regering nogen sinde vil evne og have vilje til at nedsætte skattetryk- ket.

Regeringen omtaler i redegørelsen den gennemførte kontantlånearbejdning med fradrag for kurstab, og den er vi selvfølgelig enige i. Det er et konservativt forslag, regeringen her har ført ud i livet, og det siger vi tak for.

Endvidere er der et ganske betydeligt afsnit om arbejdsmarkedet, hvor det er svært at få øje på de strukturpolitiske fremskridt, som ministeren åbenbart mener findes på dette område.