

[Jens Thoft]

interessere os for den sidste tiendedel. Hvad er det for nogle lavtlønnede grupper blandt den sidste tiendedel, som fortsat taber? Ja, der er jo altså 37.400 pensionistfamilier.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Nu var det jo en lang tale, finansministeren holdt. Jeg hæftede mig ved én sætning. Jeg ved ikke, om den stod i manuskriptet, men den blev i hvert fald sagt: De fundamentale ting er i orden i dansk økonomi nu.

Så var det, jeg tænkte, at hvis det nu havde været en anden regering og det havde været en konservativ finansminister, der havde sagt, at de fundamentale ting i dansk økonomi var i orden, så ville der nok have været en socialdemokratisk ordfører, der havde sagt: Nej, for til de fundamentale ting i dansk økonomi hører også spørgsmålet om arbejdsløsheden.

Jeg synes, det skal siges, at det er lidt underligt, at den socialdemokratiske finansminister ikke stærkere lægger vægt på, at det er et kæmpe problem for det danske samfund, at vi har den arbejdsløshed, og oven i købet konkluderende siger: De fundamentale ting er i orden i dansk økonomi.

Så ville jeg ellers have rost finansministeren. Det er der jo ikke så mange der har villet indtil nu. Det var udtalelsen om, at man ikke skal bygge motorveje dér, hvor der ikke er trafik. Det er jeg helt, helt enig i. (*Munterhed*). Fuldstændig enig i, og jeg støtter også finansministerens synspunkt om motorvejene i Nordjylland, selvfølgelig.

Jeg vil så måske forsigtigt foreslå, at finansministeren også kigger lidt på Øresundsprojektet. (*Tilråb*). Nej, det er vedtaget, hvor meget trafikken bliver dér, og jeg tror nok, det svarer nogenlunde til motorvejstrafikken på den dér bane deroppe mod Hjørring. Det er ca. det samme.

Dermed er konklusionen også stjerneklar: Vi må have lagt Øresundsprojektet i finansministerens sikre hænder; så kommer der en vurdering, som bliver fremlagt for Folketinget, som viser, at man ikke skal bygge motorveje, hvor der ikke er trafik til det. Altså: Projektet skal nyvurderes.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg vil afstå fra at kalde finansministerens indlæg for fladpandet debat, et fladpandet indlæg, men af en eller anden grund kommer jeg til at tænke på Henrik Ibsens »Peer Gynt«. Jeg tænkte på den situation, hvor han sidder med et løg og piller det og siger:

»Det var en ustyrtelig mængde lag!

Kommer ikke kernen snart for en dag?

Nej – Gud om den gør! Til det inderste indre

er altsammen lag – bare mindre og mindre.«

Formanden:

Hr. Kim Behnke for et indlæg i anden omgang.

Kim Behnke (FP):

Finansministeren kom jo vidt omkring i sin besvarelse. Så vidt omkring, at det lykkedes at træde adskillige af Folketingets medlemmer over tærerne. Om det var bevidst fra finansministerens side, stod uvist, indtil finansministeren minsandten gik op og bekræftede udtalelsen.

Finansministeren brugte formuleringen, at regeringen jo havde fået sin politik til at lykkes, eftersom det nu var sådan, at arbejdsløhedskurven var knækket.

Hvis man ser på arbejdsløhedskurven som en form for kurs, kan man da håbe, at regeringens kurspleje lykkes, men problemet for regeringen er, at den kursgevinst, som man håber vil komme, ikke er realiseret endnu. Jeg brugte i mit hovedindlæg oven i købet citater fra regeringens egen Budgetoversigt – den sidste, der er kommet, nr. 4 – hvor det på side 9 tydeligt og klart fremgår, at faldet i ledigheden foregår i et langsommere tempo end det, man egentlig havde regnet med. Og det skyldes, at den nye orlovsordning midlertidigt bremser væksten i arbejdsstyrken.

Altså: Der sker ikke et knæk i ledigheden. Det, der sker et knæk i, er den registrerede ledighed, og dér er det jo, at rigsstatistiker Zeuthen ganske klart og utvetydigt har gjort opmærksom på, hvordan man misbruger de statistiske oplysninger om ledigheden.

Der er ikke tale om, at der er skabt nye arbejdspladser for 1994. Det eneste, der er tale om, er, at man har placeret en hel masse mennesker i forskellige former for såkaldt uddan-