

**[Finansministeren]**

suspenderet, at føre en politik, der har bragt den danske valuta i ro og tilbage til det udgangspunkt, der var, da EMS'en brød sammen i begyndelsen af august måned, og at det samtidig er lykkedes – og det er vel det allermost bemærkelsesværdige – at få renten ned, så vi har en obligationsrente, der er den laveste, den har været i 30 år, og en diskonto, der er den laveste, den har været i i hvert fald 24 år?

Var det ikke også en kendsgerning, at boligmarkedet som et nøgleområde til at få vendt konjunkturerne, til at få fjernet stivhederne, til at få genskabt mobiliteten og genskabt humøret i den danske befolkning er kommet i en normal gænge igen? Omsætningen er god, priserne er begyndt at stige, og det betyder, at mange af de mennesker, der havde måttet opleve, at deres gæld blev større end deres ejendomsværdi, nu kan opleve, at det retter sig igen.

Hvad skyldes det? Ja, det skyldes ikke bare rentefaldet, det skyldes også, at regeringen så rigtigt i, at det var piskende nødvendigt at få fjernet utrygheden omkring fremtidige skatteregler og få lagt noget til rette, som boligejere og de, der havde tænkt sig at blive boligejere, kunne have tillid til. Det har de vist i deres handlinger at de har.

Så tilrettelægger regeringen med denne finanslov en lempelse af finanspolitikken i størrelsesordenen 12 mia. kr. Vi gør det med vores skattereform, vi gør det ved en lang række initiativer til uddannelse, til fremrykning af investeringer, til støtte til investeringer i den private sektors boligrenovering og fremrykning af statslige, kommunale og andre investeringer. Vi gør det gennem orlovsordningerne, som ikke er et kunstigt jobskabelsesprojekt og ikke er en bombe under finansloven, men som er et grundlag, en ramme, for den nødvendige dygtiggørelse af arbejdsstyrken, som skal være et af vore aktiver, hvis vi skal skabe flere arbejdspladser og en bedre konkurrencesituation. Orlovsordningerne skal også give bedre muligheder for, at småbørnsforældre i perioder selv kan passe deres børn, og skal gennem sabbatordningen give mulighed for, at man kan trække sig ud uden noget bestemt formål i en periode og bl.a. lave løsninger som den, der er fundet med skraldemandsmodellen.

Arbejdsministeren havde lejlighed til at kommentere præcis det punkt tidligere i debat-

ten, og jeg vil bare føje til som en afrundende bemærkning, at den diskussion, der har været ført ude i landet, ikke er en diskussion om, hvorvidt det i den nuværende konjunktursituation er fornuftigt med arbejdsdeling eller ej – det kan være overordentlig fornuftigt – men det er en diskussion om, hvorvidt man ud over de tre gode og forbedrede tilbud, regeringen har fået vedtaget, skal indføre et fjerde, som giver 62 kr. mere om ugen.

Jeg hæftede mig ved, at fru Lilli Gyldenkilde forleden dag, da vi diskuterede samme sag, gik i Radioavisen og sagde, at finansministeren ikke kunne regne, for det passede ikke, at det var 62 kr. Jeg hæftede mig til gengæld også ved, at fru Lilli Gyldenkilde dagen efter kom til mig og sagde, at nu havde man regnet på det i SF's sekretariat, og at det var rigtigt nok, og hun skulle nok finde en lejlighed til at dementere sine beskyldninger mod finansministeren. Jeg var glad for, at hr. Jes Lunde i hvert fald en lille smule indirekte fik viderebragt det dementi i debatten i dag.

Arbejdsløsheden stiger ikke mere. Vi har konstateret, at ikke bare er der et lille absolut fald i den noterede arbejdsløshed. Vi har også kunnet konstatere, at i forhold til de prognoser, vi har arbejdet med, og i forhold til de forudsætninger, der er indarbejdet i finansloven, er faldet i arbejdsløsheden faktisk større. Derfor er det ikke korrekt, når hr. Svend Heisberg – tror jeg det var – på et tidspunkt i debatten sagde, at vi udskød hele tiden tidspunktet for en vending i beskæftigelsessituationen.

Vendingen indtræder meget nøje og præcis i den takt, regeringen hele tiden har forventet. Det er skildret i budgetoversigten, som på mange måder er et interessant dokument, der kan kræve yderligere studier.

Så skal jeg sige, at det er rigtigt, at vi stimulerer finanspolitikken. Vi noterer os, at SF siger til os med sine ændringsforslag og siger i debatten i dag, at vi kunne have gjort meget mere.

Det ville vi naturligvis lige så gerne, som SF vil det. Vi har bare en anden vurdering af realiteterne, en anden vurdering af de økonomiske sammenhænge, end SF har. Vi har nemlig sat os for at give et mærkbart spark til økonomien – og det er indeholdt i dette finanslovsforslag – et mærkbart bidrag til en større beskæftigelse. Men det er også udformet på en sådan måde i