

[Miljøministeren]

blev sagen ikke rejst. Jeg havde nær sagt: Snarere tværtimod! Derefter får vi at vide i pressen, at der er sendt et brev fra min finske kollega til den svenske planlægningsminister, og at man bebuder, at der tilsvarende vil gå en henvendelse af sted til den danske regering.

En sådan henvendelse har vi ikke modtaget. Og vi har selvfølgelig prøvet at forske i, om der kommer en, eller om der er nogle problemer, og har ikke fået noget svar og altså heller ikke nogen henvendelse. Så det, jeg siger nu til hr. Gade, er baseret på, hvad jeg har kunnet læse mig til i avisen i givet fald skulle være indholdet af det brev med hensyn til det spørgsmål. Og det vil jeg gerne forholde mig til, for vi er optaget af – som jeg også sagde i debatten om Øresund – at besvare alle relevante spørgsmål og tage alle relevante hensyn for at sikre den miljørigtige løsning, som har været det absolutte udgangspunkt for regeringspartierne under behandlingen af sagen om Øresundsforbindelsen.

At vi så er kommet til forskellige konklusioner med hensyn til selve anlægget, er en anden ting. Men vi har været enige om det miljørigtige udgangspunkt, og i den forbindelse vil jeg gerne sige, at det, som jeg forstår at den finske minister er bekymret for, er, at der nu sker noget uopretteligt, inden de hydrologiske undersøgelser er færdige. Og til det kan jeg sige, som jeg også sagde under Øresundsdebatten i Folketinget: Det vil ikke ske. Resultaterne af de hydrologiske undersøgelser, som vi har iværksat ifølge råd fra og efter aftale med det internationale miljøekspertpanel, vil ligge klar, inden forbindelsen påbegyndes, altså inden anlægsarbejdet går i gang, og derfor er der ikke nogen problemer i relation til dette her. Skulle disse undersøgelser vise et eller andet problem, har vi mulighed for at håndtere det, inden anlægsarbejdet sættes i gang. Og denne tidsplan er aftalt med det internationale miljøekspertpanel. De, der arbejder med det, de, der selv har bragt det frem, er altså tilfredse med denne tidsplan.

Jeg kan derudover lægge til, at den danske regering og den svenske regering er enige om, at disse undersøgelser skal gennemføres under hele anlægsfasen, sådan at vi kan opfylde det, vi har lovet, nemlig en fuldstændig nulløsning eller, som det hedder, en matematisk nulløsning. Og det vil sige, at skulle jeg få en henvendelse

fra den finske regering, vil vi kunne give et svar, der garanterer en nulløsning og garanterer, at alle målinger osv. er på plads – både før, under og efter anlægsarbejdets slutning – med sigte på, at alle problemer kan være løst.

Men jeg må altså endnu en gang vende tilbage til mit udgangspunkt: Vi har ingen henvendelse fået. Det er ikke blevet rejst på de møder, vi har haft. Skulle der komme en sådan henvendelse, så er der gode svar på disse spørgsmål, og dem vil vi selvfølgelig give vore kolleger i andre lande. Vi lægger afgørende vægt på det gode samarbejde omkring Østersøen, omkring miljøet, hvor ikke mindst Danmark har været et foregangsland.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Ministeren siger, at regeringen har gode svar parat, hvis der kommer en sådan henvendelse. Jeg vil godt sige, at netop det svar, som jeg forstod at ministeren redegjorde for, og som ligger inden for det, regeringen også sagde til os forleden dag, opfatter jeg ikke som et godt svar. Derfor er det selvfølgelig en interessant oplysning, at regeringen ikke har fået denne henvendelse. Og derfor kan man sige, at det, der vel er vigtigt for mig i dag, det er, at Folketinget bliver orienteret, når eller hvis regeringen får en sådan henvendelse, sådan at vi, der ikke er tilfredse med det svar, som ministeren i dag signalerer at han vil give, får mulighed for i hvert fald at reagere og vide, at nu er der kommet en officiel henvendelse til Danmark. Så jeg spørger altså miljøministeren: Vil miljøministeren sikre, at Folketingets Miljøudvalg får besked, hvis der kommer en sådan henvendelse fra den finske regering?

Miljøministeren (Svend Auken):

Det kan vel næppe komme bag på hr. Gade, at det samme spørgsmål besvares om torsdagen på samme måde, som det blev besvaret om tirsdagen. Hr. Gade siger, at han ikke er tilfreds med svaret. Jeg lagde i mit svar vægt på, at de, der har anbefalet målingerne, er enige i den tidsplan, der er blevet lagt frem.

Men jeg kan svare imødekommende på hr. Gades sidste spørgsmål: Så snart vi får – hvis vi får – en henvendelse fra den finske regering, vil jeg sørge for, ikke bare at brevet, men også et eventuelt svar vil tilgå Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.