

[Ole M. Nielsen]

at få ordet. Med den megen snak om Nordjylland synes jeg, det er på tide, der også kommer nogle vendelboer herop; der har lige været en enkelt, men vi er jo ikke så mange, der både er født, valgt og bosiddende i Vendsyssel. Nu er det jo normalt ikke noget, vi går og praler af, at vi er vendelboer, men vi ville være flove, hvis vi ikke var det.

Så vil jeg meddele hr. egnrepræsentanten, at jeg føler mig ikke helt sikker på, at han har flertallet af befolkningen bag sig, når han står så fast på planerne. Men jeg vil sige, som jeg har gjort tidligere, at selvfølgelig står de aftaler, som er indgået, ved magt. Jeg tror ikke, de er så lette at få rettet, og hvis det skulle være muligt at rette dem, vil jeg såmænd gerne tilslutte mig, at vi kunne gå tilbage til en af de oprindelige planer med en Y-løsning. Det vil passe befolkningen, det vil passe egnen, og det vil være gevaldig godt for trafikken.

Formanden:

Jeg har ganske vist ikke fulgt debatten fra salen i den seneste time, men jeg kan forstå, der har været ganske mange korte bemærkninger.

Hr. Risgaard Knudsen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Risgaard Knudsen (S):

Jeg har fuld forståelse for formandens henstilling.

Det er imidlertid hr. Mejdahl, der har behov for, at jeg på ny tager ordet. Jeg er altså nødsaget til at understrege meget, meget stærkt, at i det forslag til finanslov, som blev fremsat her i Tinget i august 1992 af den daværende regering – og som jeg går ud fra at hr. Mejdahl i et og alt har accepteret i Venstres folketingsgruppe – var spørgsmålet om de nordjyske motorveje totalt strøget, uden at man havde talt med de andre forligspartier om det. Det er jo sandheden; det er sandheden, og det bør også fremgå af Folketingets forhandlinger, hvem der havde æren for, at vi sidste år fik sagen klaret. Det var de forligspartier bag Storebæltsforliget, der ikke var medlemmer af den daværende regering, der pressede sagen ind på forslaget til finanslov for indeværende år; det er sandheden, og den sandhed synes jeg at hr. Mejdahl og fru Bodil Thrane skal rejse til Nordjylland og viderebringe i morgen.

Formanden:

Jeg håber, at fru Anne Birgitte Lundholt er den sidste i denne række af korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Jeg er ganske enig med hr. Peter Duetoft i, at forvirringen har det med at brede sig om denne regerings mening, for debatten startede jo faktisk mellem en regeringsordfører og en minister i den nuværende regering. Men jeg er også dybt forundret over kommunikationsministerens svar, for på det dokument, som trafikministeren har underskrevet og uddelt, står der:

»På baggrund heraf fremlægger jeg en samlet trafikplan for hele landet. Planen offentliggøres samtidig med ... I planen formuleres grundlaget ...«.

Hr. kommunikationsminister, jeg kan ikke få det til at være andet end en plan, som er underskrevet af et medlem af regeringen, nemlig trafikministeren. Jeg må give hr. Bilgrav-Nielsen fuldstændig ret i, at sådan må oppositionen opfatte det, og det er dybt, dybt forunderligt, at en minister i regeringen ikke har kendskab til, at der er udgivet en sådan plan med ministerunderskrift.

Formanden:

Jeg beklager; jeg glemte hr. Ole Donner i rækken af korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg synes, det bliver en meget interessant debat. Kommunikationsministeren sagde i et tidligere indlæg, at der ikke er tale om en plan, men at der er tale om et dokument, så man kan tale sammen; men man behøver da ikke at skrive et så stort dokument for at kunne tale sammen. Men nu har kommunikationsministeren altså rettet det og sagt, at denne plan ikke er nogen plan alligevel.

Jeg har læst det dokument – eller hvad det nu hedder – og skal oplyse, at jeg er født i Aalborg, og derfor har jeg selvfølgelig stor forståelse for, at man kun diskuterer jyske motorveje. Men jeg tvivler faktisk på, om man i Trafikministeriet er i besiddelse af et kort over Sjælland, for man taler kun om veje i Jylland. Nu