

[Risgaard Knudsen]

Men det kan jo være, at vi kan få et eller andet at vide om, hvem det er, der har inspireret den daværende regering til at stryge de nordjyske motorveje af forslaget til finanslov for indeværende år. Jeg ser, at hr. Mejdahl har bedt om ordet. Det kan være, hr. Mejdahl kan sige noget nærmere herom.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Denne sag minder mere og mere om miljøagenturet: en lillebitte sag, som bliver pustet op til noget, som den slet ikke kan bære.

Det, det drejer sig om, er, at der i handlingsplanen står, at man skal lave en statusdrøftelse af, om det stadig væk er fornuftigt at lave de nordjyske motorveje, eller om det ikke er fornuftigt at lave de nordjyske motorveje. Hvis partierne bag forliget er enige om, at det ikke er fornuftigt, så bliver de ikke til noget, men hvis partierne bag forliget er enige om, at det er fornuftigt, så bliver de til noget.

Jeg har meget vanskeligt ved at forestille mig, at der er enighed om, at de ikke skal blive til noget, og derfor er det en lille sag, som overhovedet ikke har noget med den store finanslovdebat at gøre. De motorveje bliver selvfølgelig til noget, for vi kan også her i dag høre, at der vil være en voldsom modstand imod at ødelægge planlægningen i Nordjylland. Så er det godt, og så er vi ude af den diskussion.

Lad nu være med igen at gøre en lillebitte diskussion til et kæmpe spørgsmål, hvor regeringen og alle mulige andre råber i munden på hinanden. Miljøagenturet har sat skræmmende spor dér.

(Kort bemærkning).

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Jeg vil gerne bede kommunikationsministeren om et svar på følgende to spørgsmål:

Hvilken status har denne trafikpolitiske plan? Er det et løst debatoplæg, som er skrevet med, skal vi sige, moderationens hånd, eller er det en færdig plan, som vi skal tage alvorligt og indlede forhandlinger om?

For det andet: Har regeringspartierne deres parlamentariske flertal på plads i dette spørgsmål? Med andre ord: Står regeringspartierne bag denne plan?

(Kort bemærkning).

Mejdahl (V):

Det er ikke for at forlænge debatten, men når nu hr. Risgaard Knudsen inddrager historieskrivning, så vil jeg dog for historieskrivningens skyld sige, at der aldrig har været tale om, at de justeringer, som i givet fald har fundet sted i tidligere finanslove, har forrykket sluttidspunktet for de nordjyske motorveje, og dermed har forliget været overholdt.

Det, der nu er tale om, er jo, at det skal skubbes 5-10 år, og det er af nogle helt andre dimensioner. Derfor har hr. Risgaard Knudsen en opgave at gøre i regeringen.

Ministeren for kommunikation og turisme (Arne Melchior):

Når jeg – måske lidt usædvanligt – tog ordet efter det tidligere indlæg af hr. Ahlmann-Ohlsen, var det for at få de to ting, som jeg påpegede, nemlig regeringens sammensætning og ikketilstedeværelsen af en plan, sat på plads.

Nu spørger hr. Ahlmann-Ohlsen på ny, om regeringen står bag planen. For det første bør han rette dette spørgsmål til trafikministeren eller statsministeren, og for det andet er det et vrøvlespørgsmål, eftersom der ikke er nogen plan. Hvis hr. Ahlmann-Ohlsen åbner det stykke papir, han sidder med, vil han se, at der er tale om en redegørelse, og i det afsnit, som hr. Bilgrav-Nielsen for lidt siden citerede heroppefra, står der udtrykkeligt, at regeringen påtænker at optage forhandlinger, og at man eventuelt kan gøre sådan og sådan. Det var det, hr. Peter Duetoft så glimrende redegjorde for, og det gør man også helt naturligt.

Og selvfølgelig står regeringen – på hvis vegne jeg selvfølgelig kun kan tale indirekte – bag sin trafikminister. Når han har besluttet sig, og regeringen har kendt denne redegørelse, inden den blev fremlagt, er det selvfølgelig en enig regering, der står bag trafikministerens invitation til at snakke om noget, man eventuelt kan gøre eller undlade at gøre. Mere er der ikke i den sag, og det har hr. Peter Duetoft klart påpeget.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg måtte bede om en kort bemærkning for