

[Peter Duetoft]

Det er derfor, det er meget ødelæggende for regeringens politik, at oppositionen har valgt at bruge frygten som våben, men sådan skal det øjensynlig være i politik.

Så må jeg sige til hr. Jes Lunde, at for så vidt angår skraldemandsmetoden har jeg aldrig lagt skjul på, at jeg er tilhænger af den. Jeg har lidt problemer med at få et flertal i regeringspartierne til at være det, men vi har dog stadig væk lov til at mene, hvad vi mener, og jeg kæmper da også stadig væk for den. Men jeg erkender, at jeg er i torndende mindretal i den sammenhæng; sådan er det jo en gang imellem.

Hr. Jes Lunde talte om blokkene og om, at vi taler os fra hinanden, og at CD skulle være gået i regering for at holde SF ude. Vi gik i regering, for at regeringens politik skulle ledes i retning af det, vi tror på; det er vel et legitimt forhold for et parti. Vi er faktisk kommet med bud på det, og der er også nogle, der skælder ud over, at CD faktisk har fået ganske meget indflydelse på en række områder; det var det, vi gik i regering for.

Jeg kan høre på formanden, at den røde lampe nu er begyndt at lyse, så jeg vil gerne have lov til at fortsætte om lidt og vende tilbage til hr. Grove.

(Kort bemærkning).

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Det ville være lykkeligt, om vi kunne tale et opsving i gang, og det vil jeg også anbefale at man gør.

Forskellen på den tidligere statsminister og den nuværende statsminister er, at den tidligere statsminister ikke brugte pengene på forhånd.

Når man nu betragter orlovsordningerne som et led i en fordeling, hvor flere skal komme ind og snuse til en arbejdsplads, hvorfor i alverden ønsker CD så ikke at bevare for det første den fornuftige ordning, at der selvfølgelig skal genbesættes med en ledig, og for det andet, at man kun kan gå på orlov, hvis ikke det skader arbejdspladsen og dermed endnu flere, der er i arbejde.

Det er det, som hr. Peter Duetoft kalder småtterier; så jeg kan ikke se, hvorfor CD ikke kan være med til at justere det.

Jeg vil også gerne vide, om hr. Peter Duetoft tager afstand fra den af statsministeren meget

roste hvidbog om finanslovindhold, for i EF's hvidbog anbefales det faktisk, at finanslovene skærer ned på driftsudgifterne og til gengæld øger investeringsudgifterne, altså skridt i nøjagtig den retning, som K's og V's ændringsforslag peger.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg forstår slet ikke fru Anne Birgitte Lundholts kritik af, at regeringen bruger penge på forhånd til nogle investeringer; så vidt jeg husker, var det også den gamle VK-regerings politik.

Jeg husker da finanslovforhandlinger under den gamle regering, hvor vi snakkede om fremrykning og investeringer, og nu kommer man altså lige pludselig og siger, at det er åh så forfærdeligt, at man begynder at bruge nogle penge.

Til hr. Grove vil jeg godt sige, at det ikke var kartoffelkuren, jeg snakkede om, men skattereformen, og i skattereformen fra 1987, som CD har medansvar for, er det en kendsgerning, at man bl.a. nedskar rentefradragsretten ganske meget uden at sætte noget i stedet, hvilket førte til ganske mange ulykker for husejerne.

At den nye skattereform har en anden indfaldsvinkel, kan vi jo se alene deraf, at huspriserne er stigende, og det er de selvfølgelig, fordi der er flere mennesker, der har lyst til at købe, og der er kommet mere optimisme på markedet.

Hr. Grove var så også inde på det med at låne sig til velstand. Vel kan man låne sig til velstand, hvis man låner til at investere; det er altså en underlig holdning, at vi skal sætte det danske samfund i stå.

Det er naturligvis ikke regeringens tanke bare at bruge penge, men at bruge penge i en styret retning, der gør, at investeringerne i længden kommer til at give afkast.

Hr. Grove nævnte erhvervsbelastning i forbindelse med goodwill- og aktionærbeskatningen. Det var ifølge de opgivelser, der kom i forbindelse med behandlingen af skattereformen, klart, at der ikke var nogen erhvervsbelastning i den. Jeg vil godt sige, at det, erhvervslivet har råbt højest om i de sidste år, var rent faktisk en nedsættelse af marginalsatserne. Det har hele tiden lydt fra erhvervslivet som om, at hvis man bare gjorde det, så var en del af erhvervs-