

[Peter Duetoft]

ikke har lavet nogen ulykker, og det er da også en kendsgerning, at alt – kurser, rentefald, de forskellige økonomiske faktorer – viser, at vi er på den rette vej, og at der er tillid i Danmark og i udlandet til, at den økonomiske prioritet, der ligger i denne finanslov, kan holde, for ellers ville både kronkursen og renten bestemt have haft problemer, hvilket ikke har været tilfældet.

Alt i alt kan CD i dag med god samvittighed stemme for denne finanslov.

(Kort bemærkning).

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Oppositionen ønsker ikke, at det går fremad, sagde hr. Peter Duetoft, men hvis man hørte efter min tale, ville man have hørt, at vi ønskede en finanslov, der ikke hæmmede det internationale opsving, som vi håber kommer, og de positive effekter af den lykkeligt netop afsluttede GATT-aftale.

Arbejdsfordeling går CD ind for, og det er jo ganske interessant, eftersom erhvervsministeren i sin ganske glimrende erhvervsanalyse netop konkluderer, at arbejdsfordeling ikke er et brugbart instrument i den nuværende politiske situation.

»Den politiske debat i dag er en fiktiv debat.« Skal vi forstå det på den måde, at hvis man ikke er enig med CD og regeringen, er alle andre synspunkter udelukket, og så er debatten fiktiv, for der er kun ét synspunkt, der gælder, og det er åbenbart at være alene eller at være enig?

Der er én ting, jeg er enig med hr. Peter Duetoft i, nemlig at finansloven kræver et psykologisk opspil. Her bekræfter hr. Peter Duetoft, hvad jeg netop i mit indlæg har sagt, at regeringen bygger på forhåbninger om at kunne tale et opsving i gang og ikke på konkrete tiltag til at udnytte det opsving, der forhåbentlig kommer.

Orlov skulle være til gavn for de arbejdsløse. Hr. Peter Duetoft har måske overset, at regeringen netop har slettet genbesættelseskravet i sine orlovsordninger og dermed selvfølgelig også arbejdsgiverens indflydelse på det. Jeg håber, hr. Peter Duetoft har konstateret, at hans egen regering faktisk her har taget et skridt, der går imod de arbejdsløses interesser.

Til sidst: I B.T.'s leder i dag står, at man ingen ulykker har lavet endnu. Nej, for man er

endnu bundet sammen med De Konservative og Venstre, men det er desværre færdigt fra 1. januar, og den situation frygter vi.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Hr. Peter Duetoft tog sit udgangspunkt i valget i Rusland, og jeg er helt enig i, at det må vække megen bekymring med den nationalisme, som er på vej frem, og den direkte fascisme, som vi nu ser repræsenteret derovre. Hr. Peter Duetoft mente, at resultatet af valget i Rusland skyldtes, at man derovre politisk havde talt sig for meget fra hinanden. Det synes jeg bestemt er værd at tænke over, og derfor vil jeg gerne bede hr. Peter Duetoft om at uddybe den tankegang lidt og sammenholde det med CD's slogan om, at de er gået i regering for at holde SF uden for indflydelse.

I øvrigt vil jeg bekræfte hr. Peter Duetoft i, at vi er enige om mange ting, når det drejer sig om fordelingen af arbejde. Et af de områder, hvor SF herinde har fået hjælp af CD, har været, når vi skulle have sabbatordninger og den slags igennem, og derfor kan jeg selvfølgelig heller ikke dy mig for at spørge hr. Peter Duetoft, om han her i dag tør tage skridtet fuldt ud og bekræfte det, han er citeret for i dagbladet Politiken, nemlig at han er helt enig med SF i, at regeringen burde sige ja til skraldemøndenes model.

(Kort bemærkning).

Grove (KF):

Hr. Peter Duetoft er jo altid festlig at høre på. Der er store ord og store håndbevægelser, og vi fik også den igen med, at husejerne virkelig har det godt, for nu kan de lægge deres lån om, for renten er lav; det var ikke som i 1987 under den borgerlige regering. Det er rigtigt, at vi i 1987 gennemførte en kartoffelkur, der var hård ved alle, men vi må vel også erkende, at kartoffelkuren var årsag til, at vi nu har en lav rente; der er dog ingen tvivl om, at det virkelig var begyndelsen til, at vi fik renten ned.

Hvad gør man så nu? Nu er det endelig med at låne til forbrug; altså 1970'ernes politik om igen. Det betyder, at om en 4-5 år skal vi have en kartoffelkur igen, for ellers går det galt. Man kan låne sig til forbrug, men man låner sig altså ikke til velstand.