

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg er fuldstændig enig med SF's formand i, at det er utrolig sympatisk, det er godt, at kreativiteten blomstrer, og at man vil bruge de ordninger, som regeringen faktisk havde lavet, før skraldemændene i Århus lagde deres forslag frem. Sabbatordningen er den konfektionsmodel, som vi har kunnet lave her i Folketinget, og som man så kan lave om lokalt, skræddersy den, så den passer til den enkelte arbejdsplads. Man kan udvide den, så den gælder hver femte eller hver syvende uge, man kan selv supplere op, hvis arbejdsgiveren vil stimulere til yderligere arbejdsfordeling på den enkelte arbejdsplads – altså et væld af nye muligheder, der kan skræddersyes, så de passer ude på den enkelte virksomhed.

Det, vi har påtaget os som regering, er, at med hensyn til den store indsats, som jeg forstår at SF deler opfattelsen af at der skal ske på efter- og videreuddannelsesområdet, har vi valgt at sige: Her har vi et større ansvar for den store gruppe på 700.000 mennesker, som vi har brug for at få opgraderet uddannelsesmæssigt, at give et kvalifikationsløft over de kommende år, og vi vil så være klar til at afsætte dét mere på forsørgelsesniveauet i de orlovsordninger, vi har lavet – helt i tråd med den holdning, som Socialistisk Folkeparti også har.

Jeg ser ikke noget modsætningsforhold her, ud over at SF gerne vil fastholde, at der er et modsætningsforhold. Men ude i landet tror jeg at det står klarere og klarere – det kan man også se på de meldinger, der kommer fra andre dele af landet, også inden for renovationsområdet – at dér ønsker man faktisk at bruge uddannelsesmuligheden, man ønsker ikke at blive fastholdt på dette jobområde, fordi man ved, at Danmark ikke får brug for flere renovationsarbejdere i fremtiden. Derfor vil man hellere bruge orlovsordningen til at sikre sig, at man også kan få et job på fremtidens arbejdsmarked.

Det tror jeg er nogle af de tanker, som vil begynde at sprede sig som ringe i vandet, selv om SF i debatten fastholder, at der er et modsætningsforhold mellem regeringen og SF på det her felt, for det er der faktisk ikke.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jamen hvis regeringen ikke vil have et modsætningsforhold til os i denne sag, er det sådan set meget enkelt: Så skal man bare sige til skraldemændene, at de kan gøre det, de har foreslået.

Hr. Frank Jensen lægger megen vægt på, at der skal være en større kompensation i forbindelse med uddannelse, for det er der mere perspektiv i. Men den argumentation holder jo ikke i virkeligheden. Det er rigtigt nok, at man vil give 80 pct. på sabbat og 100 pct. på uddannelse, men de 100 pct. på uddannelse sættes jo ned til 80 pct. den 1. april 1995, så mere hold er der ikke i den argumentation.

Sandheden er – for os i SF at se – at vi skal gøre det hele. Vi er ikke i en valgsituation. Det er ikke sådan, at vi skal vælge imellem, om vi vil uddanne nogle arbejdsløse, eller om vi vil dele arbejdet med dem, så de kan komme ind. Vi skal gøre det hele, for arbejdsløsheden er så desperat stor i øjeblikket med 350.000 arbejdsløse. Vi skal bruge alle de gode ideer, vi overhovedet kan få, til at gøre noget ved arbejdsløsheden. Når der så er nogle, der kommer med et flot forslag til en arbejdsfordeling, er det grundlæggende spørgsmål til Folketinget: Vil vi have, det bliver en stor succes eller en lille? Er det nogle få tusinde rundt omkring, der har en arbejdsgiver, som vil lægge penge til, nogle politifolk, der måske har nogle særlige tillæg et eller andet sted, de kan putte i posen, er det sådan nogle få grupper, vi vil have, eller vil vi have, at det er noget, der breder sig til de mange arbejdspladser – også dér, hvor man ikke kan få et tilskud?

Og vil man have, at det skal brede sig til mange arbejdspladser, vil man have, at det er mange arbejdsløse, der kan komme i gang, må man tage skraldemændenes model.

Formanden:

Jeg tror, det er rigtigt at gå videre til den næste ordfører.

Jeg vil gerne bede hr. Kim Behnké om at tage sin hovedbeklædning af – i alt fald hvis han skal på talerstolen.

Kim Behnké (FP):

Se, det kunne have været sådan, at vi alle i Folketinget kunne have siddet med nissehuer på i dag og overbragt den danske befolkning