

**[Arbejdsministeren]**

mandsordningen. Det er faktisk den, der er tænkt ind i regeringens forsøgsordning om sabbatorlov, så der er ikke noget som helst udestående i forhold til det principielle i, at nogle går ud af arbejdsmarkedet i perioder – det kan være i små bidder, en uge, som skraldemændene foreslår det, eller det kan være i helt op til et år. Det giver den sabbatorlov, som regeringen har vedtaget, og som træder i kraft om 14 dage, også mulighed for.

Det eneste, der kan diskuteres, er, hvorvidt det er staten, der skal betale forsørgelsesgrundlaget op til 136.000 kr., eller om vi skal lægge en grundydelse til rette, som vi har gjort det på 80 pct.-satsen, med henblik på, at skraldemændene kan gå til deres arbejdsgivere, hvis de gerne vil have en yderligere kompensations, hvis de gerne vil bruge sabbatorloven.

Jeg har noteret mig, at skraldemændenes arbejdsgiver, Århus Kommune, er meget interesseret og meget positiv over for skraldemandsordningen. Derfor ser jeg slet ikke noget problem i, at den interesse også kunne konkretisere sig i klingende mønt, for det er da klart, at en hvilken som helst arbejdsgiver har en umiddelbar fordel i at have en fjerdedel flere end en fjerdedel færre medarbejdere på sin lønningliste. Så jeg vil altså gerne fjerne det billede, den myte, det efterhånden er blevet, at jeg personligt skulle have nogen problemer med skraldemandsordningen. Jeg synes faktisk, det er en god og konkret idé, og det har jeg også tilkendegivet over for de to andre organisationer, som også har tænkt konkret, nemlig Dansk Politiforbund, som tager afsæt i sabbatorloven og sabbatorlovens grundydelse, og HT-chaufførerne, som i går sendte en pjece ud med henblik på at få HT-chaufførerne i København til at melde sig til en ordning, der tager udgangspunkt i sabbatorloven. Så den kan altså godt bruges af andre.

Men tilsyneladende vil skraldemændene hellere have deres egen lille forsøgsordning end den forsøgsordning, som andre faggrupper ser en mulighed i og gerne vil betjene sig af, og det synes jeg selvfølgelig er ærgerligt. Men jeg er for ideen, jeg er for, at man i perioder går ud af arbejdsmarkedet for netop at skabe plads til nogle af de mange ledige, som så kunne komme ind i et fornuftigt og godt samarbejde med nogle kolleger.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Da vi for et par år tilbage første gang tog fat på at lave en egentlig sabbatorlov, var det et vigtigt principielt gennembrud, SF fik med det forslag, vi havde fremsat dengang. Derfor er jeg enig med arbejdsministeren i, at regeringen sådan set på det principielle plan har taget fat på dette her.

Det, vi bare ikke forstår i SF, er: Hvorfor vil man ikke lave disse ordninger så gode, at de bliver brugt af mange? Vi har jo nogle ordninger i øjeblikket, som bliver brugt af forholdsvist få tusinde, og det er ikke det, der er brug for. Det, der er brug for, er, at der er i titusindvis af mennesker, som er villige til at dele deres arbejde med nogle arbejdsløse. Det er det, der er brug for, og ikke kun nogle få.

Nu har så skraldemændene lavet en model, hvor de viser en praktisk solidaritet. De er parat til at gå ned i indtægt for at tage nogle arbejdsløse ind, hvis den arbejdsløse kan få sine dagpenge med. Det koster ikke det offentlige én krone, tværtimod er der offentlige besparelser i det, fordi det offentlige så ikke behøver at bruge så megen tid på at kontrolstemple og inspirere de arbejdsløse, der går derude i ledighed, når de kommer ind og fungerer i en virksomhed. Der er et bedre liv i det til de arbejdsløse, der er et bedre liv i det til skraldemændene.

Nu siger arbejdsministeren, at det er hun sandelig ikke imod, hun er nærmest for det. Men lad os komme ned til bundlinjen i dette her. Skraldemændene har fremlagt et forslag. Siger regeringen ja eller nej? Så enkelt er det sådan set. Man kan ikke sige, at regeringen bare kan komme med en masse andre ideer; det har den gjort, javel, men skraldemændenes idé er jo den, der har fænget. Det er den, der har bredt sig som en steppebrand på virksomhederne. Det er den, som man gerne vil bruge i HT, det er den, som telemontørerne gerne vil bruge, det er den, hvorom arbejdsplads på arbejdsplads siger: Det her var da en flot idé. Vi er villige til at dele arbejdet med de arbejdsløse; de tager deres dagpenge med, og så deler vi i en pulje. Hvorfor kan de ikke få lov til det? Hvorfor bliver regeringen ved med at sige nej til det forslag om arbejdsdeling, som skraldemændene er kommet med?