

Frank Jensen (S):

Jeg kunne forstå på Venstres ordfører, at den virkelig store nye ideologiske forskel på den nuværende regering og Venstre var, om de tilskud, som vi har til privat vedligeholdelse, skulle afskaffes og erstattes af fradrag eller ikke. På samme måde ønsker Venstre, at tilskuddet til privat hjemmeservice skal afskaffes og erstattes af fradrag.

Jeg vil godt sige til Venstres ordfører, at for Socialdemokratiet er det her ikke noget ideologisk korstog, der er ikke noget ideologisk spændingsfelt mellem Venstre og Socialdemokratiet i forskellen fradrag kontra tilskud. For os er det her spørgsmålet om ansvarlig økonomisk politik.

Vi fik under den tidligere regerings ledelse en ordning med tilskud til privat vedligeholdelsesarbejde, som bliver brugt i rigt omfang. Når konjunkturerne stiger i bolig- og byggebranchen, har vi mulighed for at styre de offentlige udgifter, og Venstre burde være optaget af at styre de offentlige indtægter.

Jeg kan forstå, at når Venstre har valgt at gøre det her til et stort ideologisk felttog – tilskud kontra fradrag – så må det være efter inspiration fra Venstres næstformands bog. Der koncentrerer hr. Fogh Rasmussen sig meget om det med, at borgerne bliver slaver af staten. Jeg har meget svært ved at se, at spørgsmålet om tilskud kontra fradrag gør nogen forskel for den enkelte borger. For den enkelte borger er der den fordel ved tilskud, at man får tilskuddet på det tidspunkt, da man afholder udgiften, mens der vil være en stor forskydning, hvis man ændrer det til fradrag, for så vil man først få fradragene på det tidspunkt, da man opgør sin selvangivelse.

Så lad være at forsøge at skabe myter og fjendebilleder på et ikkeideologisk felt.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Hr. Bilgrav-Nielsen rejste spørgsmålet om bruttoskatten. Hr. Bilgrav-Nielsen sagde, at den daværende KVR-regering i efteråret 1990 fremlagde en såkaldt økonomisk reform.

Det er ikke en korrekt oplysning. Oplægget økonomisk reform blev fremlagt i efteråret 1989. I denne økonomiske reform blev der ikke fremlagt et forslag om bruttoskat. Der blev fremlagt et forslag om et forsikringsbidrag til forskellige arbejdsmarkedsformål.

Det var det første: Det var et forslag om et bidrag, der var øremærket til arbejdsmarkedsforsikringer.

For det andet var det et bidrag, der ikke hvilede på selvstændig bruttoindkomst.

For det tredje var det et bidrag, som ikke hvilede på pensionsindbetalinger. Derfor havde det bidrag ikke det fjerneste at gøre med bruttoskat. Den fejlagtige oplysning bliver ikke rigtigere af, at den bliver gentaget gang på gang. Der var ikke tale om en bruttoskat. Jeg har aldrig nogen sinde som skatteminister fremlagt noget, der bare antydningvis ligner en bruttoskat.

Denne regering har derimod gennemført en bruttoskat på 5 pct., som er en farlig skat, fordi det er en skjult skat. Skatteministeren har udsendt årsopgørelser og skattekort, hvor bruttoskatten er holdt skjult for skatteyderne. Skattevæsenet er i besiddelse af tallene for bruttoskatten, men skatteministeren vil ikke på skattekort og forskudsopgørelse oplyse borgerne om, hvor stor bruttoskatten er. Derfor er det en farlig skat, og det er et stort tilbageskridt for skatteydernes retssikkerhed, at skattevæsenet end ikke oplyser skatteborgerne om de tal, som skattevæsenet selv er i besiddelse af.

Formanden:

Økonomiministeren. Jeg mener i øvrigt, tiden er inde til at slutte denne række af korte bemærkninger.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg skal gerne bidrage til historieskrivningen også. I økonomisk reform, som ganske rigtigt, som hr. Fogh Rasmussen siger, er fra oktober 1989, var der to procentvise bidrag uden loft over. Tre procent og to procent.

Det er korrekt, at de ikke bliver opkrævet nøjagtig på den måde. Pensionsfradraget i beregningerne var taget væk, men det er en procent af den løn, man får udbetalt, rettet mod ganske bestemte formål, nøjagtig som arbejdsmarkedsbidraget er det efter skattereformen nu. Der er principielt ingen forskel. Det er tre procent og to procent af en løn.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Jeg vil gerne bede økonomiministeren bekræfte følgende: