

**[Pia Gjellerup]**

Der er ikke mange alternativer. Der er nogle ting, man er imod at regeringen har gjort; men der er intet alternativ ved siden af.

I øvrigt savnede jeg lidt anerkendelse af visse ting. Det prøvede jeg ellers at fiske efter allerede i mit første indlæg i dag. Hvor er anerkendelsen fra hr. Svend Heiselberg i forhold til regeringen, når man ser på den udvikling, som regeringen altså ikke har været i stand til at modvirke? Sådan må jeg forstå hr. Svend Heiselberg: at vi ikke har været i stand til at modvirke, at den danske krone står nogenlunde stærkt.

Det mente hr. Svend Heiselberg ellers at den økonomiske politisk ville gøre. Den var jo så uansvarlig – sagde hr. Svend Heiselberg tidligere på året – at det var helt naturligt, at den danske krone var så svag. Når den nu er stærk igen, hvad skyldes det så?

Det synes jeg det ville være rimeligt om vi fik et svar på. Det skyldes sikkert, at man i udlandet faktisk anerkender den økonomiske politik, der er lagt op til.

Jeg savner også anerkendelse af det vågnende ejendomsmarked, de øgede investeringer i erhvervslivet, som vi kan se foran os, og omsætningsfremgangen i erhvervslivet. Men den slags er måske også bare den tidligere regerings skyld.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Til hr. Kim Behnke vil jeg gerne sige, at de ændringsforslag, vi har stillet, er stillet på en sådan måde, at vi havde håbet på, at vi kunne komme i forhandling med regeringen. Og derfor kunne det jo ikke hjælpe, at vi kom med nogle rader ændringsforslag, som eksempelvis Fremskridtspartiet har gjort det i mange henseender.

Vi har stillet nogle ændringsforslag, som vi syntes det var rimeligt at vi kunne have forhandlet med regeringen. Men det forholder sig jo sådan, at regeringen ikke turde gå i forhandling – på grund af, at den var bange for, at den ikke kunne fastholde det flertal, som den nu havde fået skrabet sammen inden for regeringen.

Hr. Bilgrav-Nielsen er utilfreds med, at jeg brugte udtrykket flottenhejmer, men jeg har egentlig fået det af hr. Bilgrav-Nielsen selv. Hr. Bilgrav-Nielsen brugte det jo engang ved en

speciel lejlighed, og det blev dengang omtalt meget. Så jeg syntes, det var så fint, at det egentlig burde genbruges.

Så spørger hr. Bilgrav-Nielsen efter det med de offentlige budgetter. Nu har jeg rent faktisk ikke nævnt, at vi aldrig har haft større underskud. Jeg sagde: Næsten aldrig før har vi haft et så stort underskud på de offentlige budgetter – for nu at bruge et direkte citat.

Og så vil jeg også sige, at vi nærer ingen ringeagt for mennesket. Men vi har denne opfattelse, og det mener vi egentlig at vi er blevet bekræftet i: Forleden vedtog vi et aktstykke, hvor vi gav regeringen mulighed for at optage indenlandske og udenlandske lån på op til 950 mia. kr. – og vi har en gæld på ca. 650 mia. kr.!

Det fortæller os en lille smule om, at vi er i den situation, at den flottenhejmerpolitik, man tidligere har ført, er vi nødt til at prøve at se lidt mere fornuftigt på.

Og vi har jo ikke foreslået, at vi skulle skære ulandsstøtten ned. Vi har foreslået, at man kunne gøre ligesom mange andre lande, også de nordiske, nemlig skære ulandsstøtten en lille smule ned ... (*Muntherhed*). ... altså ned med – ja, ja – 0,1 procent.

På trods af det vil vi give over 8 mia. kr. i ulandsstøtte. Det er ...

**Anden næstformand (Grove):**

Taletiden er udløbet.

**Svend Heiselberg (V):**

Det var jo synd.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg skal bare ganske kort sige til hr. Svend Heiselberg, at hvis Venstre mener, det er et fornuftigt oplæg til forhandlinger med regeringen at komme med en lang række forslag, som tilsammen betyder, at man øger arbejdsløsheden med mere end 10.000 personer, så har man taget helt fejl af, hvad det er, der er både regeringens, Socialdemokratiets og de tre øvrige regeringspartiers fornemste opgave og ønske, nemlig at sænke arbejdsløsheden.

Det er ikke en invitation til seriøse, saglige forhandlinger at komme med et projekt, der siger: Titusind yderligere ud i arbejdsløshedskøen!