

[Peter Duetoft]

kunnet holde lige indtil nu. Men nu må jeg nok sige, at det kan være, at jeg gemmer det som et nytårsforsæt.

Jeg er nemlig nødt til at sige til hr. Svend Heiselberg: Det var dog en fantastisk gang dobbeltmoral! Hr. Svend Heiselberg er imod bruttoskatten, som vi andre kalder arbejdsmarkedsbidraget. Jeg vil godt spørge hr. Svend Heiselberg: Var der ikke noget med, at VK-regeringen fremsatte forslag om et 5 pct.s arbejdsmarkedsbidrag? Nej, hr. Fogh Rasmussen kan ikke huske det. Det kan jeg godt forstå: Der er fortrængninger nogle steder i den gruppe. Men en kendsgerning er det, at alle andre i Danmark øjensynlig har opfattet det sådan, at der kom et arbejdsmarkedsbidragsforslag fra den daværende regering. Og det er da pudsigt, at man nu står og er imod det.

Det andet, hr. Svend Heiselberg kom med, var, at Venstre er imod at røre ved folkepensionen. Og dér går jeg så ud fra at hr. Svend Heiselberg mener, at det var regeringens forslag om at indtægtsregulere folkepensionen for 70-årige og derover, der var det store og frygtelige, som den nuværende regering har gjort. Jeg kan så bare ikke forstå, hvorfor det kunne lade sig gøre at indtægtsregulere for de 67-69-årige under den tidligere regering med Venstres deltagelse. Det var altså i orden! Dengang havde Venstre ikke noget imod at røre ved folkepensionen! Men nu er man pludselig kommet på oppositionsbænkene, og så er det åh så forfærdeligt, at regeringen så viderefører det forslag og den tankegang, som den daværende regering havde.

Hvis Folketingets forretningsorden tillod det, ville jeg bruge et meget, meget stærkt ord om det, der blev sagt i denne tale. Men da den ikke tillader det, vil jeg nøjes med at ryste på hovedet.

Anden næstformand (Grove):

Ja, det ved man jo heller ikke hvad der sker ved! (*Munterhed*).

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg sad og prøvede på at finde ud af, hvad det egentlig er Venstre vil. For det eneste, vi har fået at vide, er, at Venstre vil en anden vej. Men hvad det klart er for en vej, er det egentlig svært at finde ud af. Vi fik hr. Svend Heisel-

bergs angreb på muligheden for at gå tidligt på pension. Det fik vi at vide var noget meget slemt noget. Men samtidig ved vi jo, at Venstre har stemt for en ophørsordning, så landmænd kan trække sig tilbage, når de er 55 år. Hvad vej er det så, Venstre vil? Er det kun landmænd, der skal have mulighed for at stoppe, når de er 55, eller er det også andre, der er nedslidt på arbejdsmarkedet? Lad os få det at vide.

Hr. Svend Heiselberg talte om en masse skattefiduser, som det var urimeligt at man havde fjernet. Jamen var det ikke de skattefiduser, Venstre og De Konservative selv kaldte vildskud, da man sidst lagde op til skatteforhandlinger? Er Venstre flygtet fra det standpunkt? Og hvad er det egentlig, Venstre vil med den offentlige sektor? Kan vi ikke én gang for alle få en liste over, hvilke sociale ydelser det er, der efter Venstres mening skal nedsættes? Lad os få listen lagt frem, så vi har noget at forholde os til.

Ellers har Venstres mest tydelige bidrag til debatten i dag jo været at fortælle os, hvad det er, der er flottenhejmeri: Det er, når en landsby i Indien skal have rent drikkevand. Det er, når nogle fattige i Afrika skal have medicin. Det er, når vi hjælper ulande med at forbedre deres dyrkningsmetoder. Det er efter Venstres mening flottenhejmeri.

Det synes jeg er noget usmageligt, må jeg sige.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Hr. Svend Heiselberg kan jo være glad for, at det bliver vanskeligt at svare på de mange spørgsmål, for hr. Svend Heiselberg får kun en kort bemærkning.

Men der rejser sig selvfølgelig mange spørgsmål i forhold til et indlæg som det, hr. Svend Heiselberg kom med – også på baggrund af de ændringsforslag, vi havde til behandling i går.

Hr. Svend Heiselberg mener, at Venstre og De Konservative med de ændringsforslag, de har stillet, har fremlagt et alternativ til regeringens finanslovsforslag.

Det må siges at være en sandhed med meget, meget store modifikationer. Det vil jeg tro at hr. Svend Heiselberg straks vil være i stand til at indrømme, når han kommer på talerstolen. Det skal der ikke bruges mange sekunder på.