

[Bilgrav-Nielsen]

ringeagt for mennesker, der har det svært, og det er i øvrigt den sikre vej til – hvis alle opførte sig sådan, som hr. Svend Heiselberg gerne ville have – at mange flere mennesker bliver drevet på flugt, bliver til flygtninge. Og hvordan forholder Venstre sig til det spørgsmål? Meget negativt!

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Først tak til hr. Kim Behnke for hans bidrag til afsløringen af hulheden i Venstres ordførers, hr. Svend Heiselbergs, indlæg. Det var rædselsfuldt at høre på. F.eks. nydelser i stemmen, da hr. Svend Heiselberg gav udtryk for, at han forventede, at underskuddet i 1995 sikkert ville blive større end i 1994. Der lå en udpræget nydelse i at komme med den formodning; det kunne jeg sagtens høre. Jeg har faktisk en overgang været bange for, at det skulle lykkes Venstre og De Konservative at forhindre opsvinget med deres konstante og totalt negative omtale af regeringens initiativer. Men jeg er ikke slet så bekymret; jeg tror faktisk, at opsvinget kommer – på trods af den stadige angriben.

Så har hr. Bilgrav-Nielsen angrebet udtalelserne fra hr. Svend Heiselberg om vores ulandsbistand. Vi har jo med forundring og forfærdelse konstateret, at Venstre ikke længere står bag vores ulandshjælp for 1994, og at man ikke engang vil tage ansvaret for det, som man selv har været med til at bevilge for indeværende år. Det er dog utroligt!

Med hensyn til hr. Svend Heiselbergs angreb på brøndvandsbestemmelserne vil jeg fremsætte den bemærkning, at den lovgivning, vi har vedrørende drikkevand, er vedtaget i Venstres regeringstid; men jeg ved da godt, at Venstre og De Konservative for nylig ønskede bestemmelserne ændret. Bestemmelserne er ganske udmærkede. Det, der er problemet, er, at kommuner, der i høj grad er regeret af Venstreborgmestre, administrerer drikkevandscirkulæret langt ud over, hvad der er nødvendigt – måske med det formål at få penge i kassen, hvad de selvfølgelig også trænger til. Så der er hulhed, så det basker, i hr. Svend Heiselbergs indlæg.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Det er bemærkningerne om ulandsbistand og flottenhejmeri, der får mig herop. Egentlig kunne jeg godt have lyst til at spørge oppositionens leder, Venstres formand, men han er tilsyneladende gået helt under vandet i dag. I sommer stod han jo kun i vand til – til livet var det vist. (*Munterhed*). Nu er han altså gået helt under vandet. (*Munterhed*). Og når jeg gerne ville have spurgt Venstres formand, så er det på grund af, at når Venstres formand optræder seriøst i medierne, f.eks. efter det russiske valg, så lægger han vægt på, at det, der er det største problem i vores del af verden, er, at vi ikke er villige til at give til dem, der har brug for det. De fattige i Øst var det konkrete eksempel, men det gælder vel også Syd. Når den tidligere udenrigsminister var bedst – og det var han jo somme tider som udenrigsminister – så sagde han sådan noget.

Nu udtrykker Venstre ren og skær Fremskridtspolitik, når det gælder ulande, og når det gælder spørgsmål om at tage vare på dem, der har det dårligst her i samfundet. Jeg er helt enig i det, hr. Bilgrav-Nielsen sagde: at det er en holdning, som ligger fjernt fra den, der trods alt har båret et flertal her i Folketinget: at man skulle give en stor ulandsbistand.

Det er klart, at Venstre har diskvalificeret sig fra det fremtidige samarbejde om ulandsbistand og miljø- og katastrofiehjælp. Det lå også klart efter debatten i går. Men jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, når jeg nu ikke kan få svaret fra hr. Ellemann-Jensen i dag: Hvordan opfatter Venstre selv målsætningen om 1 pct. af bruttonationalproduktet til ulandshjælp og forpligtelsen her? Og for det andet: Hvordan opfatter Venstre selv spørgsmålet om miljø- og katastrofiehjælp? Jeg vil gerne høre det fra Venstres mund, når Venstre stiller disse ændringsforslag, og når Venstre holder de uetiske taler, som vi hører i dag på dette område.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Nu er det jo julemåneden. Så jeg traf en stor beslutning i morges, nemlig den, at jeg havde tænkt mig at være venlig i dag, ikke mindst over for partiet Venstre, som jeg synes jeg af og til har været lidt hård ved. Og så tænkte jeg, at det jo kunne være udtryk for en ny stil så at være venlig her i julemåneden, og det har jeg