

[Ole M. Nielsen]

Fru Anne Birgitte Lundholts korrektion af, at det ikke drejede sig om statsgælden, men den samlede offentlige gæld, ændrer ikke ved den kendsgerning, at gælden kun ville være 5.000 kr. mindre, hvis De Konservative kunne få lov til at lave finansloven for 1994 gennem deres ændringsforslag, og det ændrer heller ikke ved den kendsgerning, at statsgælden steg til omkring det dobbelte i de borgerlige regeringers tid.

Hvis man så kommer med den gode forklaring, at det jo skyldes, at man overtog en stor statsgæld, som kun blev forøget gennem de 10 år med renterne af den oprindelige statsgæld, vil jeg gøre den bemærkning, at selv når vi ser på det utrolig kedelige resultat af finansloven for 1994 – og vi erkender, at det er kedeligt – er underskuddet alligevel mindre end renterne af den gamle gæld, og sådan set er det såmænd ikke så galt. Men vi er enige om, at det samlede resultat er dårligt, og at vi skal have det ændret, og det kommer jeg tilbage til i min ordførertale.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg havde egentlig ikke tænkt på at blande mig, men det er jo svært at blive siddende og høre på den debat, som De Konservative forsøger at rejse om benzinpriserne. Sandheden er jo, at benzinpriserne i øjeblikket er de laveste, vi har set i utrolig mange år, så hvordan kan man så forsøge at skabe ballade om, at benzinpriserne er for høje? Det er de ikke, de er utrolig lave i øjeblikket, og de er alt for lave. Der er brug for betydelig højere benzinpriser, hvis man skal se seriøst på området og tage hensyn til de miljøproblemer, vi har.

For et par måneder siden var der en konsensuskonference om benzinpriserne. Man havde sammensat et panel af lægfolk – hvoraf flertallet i øvrigt havde bil – som vurderede tingene meget omhyggeligt og nåede frem til, hvor høje benzinpriserne egentlig burde være ud fra et samfundsmæssigt og miljømæssigt rigtigt synspunkt. De nåede frem til 12 kr. pr. l, så lad os være fri for den useriøse debat, som de borgerlige forsøger at rejse på sagen i dag.

(Kort bemærkning).

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Det er til hr. Ole M. Nielsen – den røde lampe lyste før, og derfor kunne jeg ikke gå videre i besvarelsen. Det er korrekt, at det var en lille nedsættelse af gælden, men dog en nedsættelse i forhold til regeringens udspil, og det kom netop frem med henblik på, at regeringen ikke skulle få for stor hjertekvababelse over at gå i realitetsforhandlinger med os. Vi ønskede et endnu mindre underskud.

Med hensyn til benzindebatten kan jeg forstå, at hr. Peter Duetoft og CD har fortrudt indsatsen mod privatbilismen i skattereformen. Men så kan jeg ikke forstå, at CD ikke kunne stemme for de ændringsforslag, som Det Konservative Folkeparti og Venstre stillede i går, og som ville rette op på disse misforhold.

Dernæst vil jeg meget gerne have CD's forsikring om, at den benzinafgift, der nu er vedtaget af regeringen i forbindelse med skrotningsforslaget, bortfalder igen, når skrotningspræmien ophører. Det er jo således, at benzinafgiften stiger og midlertidigt betaler skrotningsafgiften, og derefter hænger alle andre bilister på benzinafgiftsforhøjelsen næsten lige så længe, som vi kan tænke frem i tiden.

Og så til hr. Jes Lunde: Det er jo kendte standpunkter, hr. Jes Lunde kommer med, og i finanslovdebatten har vi set, at regeringens foretrukne holdepunkt, når man skulle lave et forlig, var hos SF. Det synes jeg da må mane til eftertænkning hos bl.a. hr. Peter Duetoft, som jo i sine udtalelser i dag her fra talerstolen bestemt ikke har udtrykt nogen form for enighed i hr. Jes Lundes finanspolitiske holdninger angående disse spørgsmål.

Til sidst til hr. Kim Behnke angående dette med at stemme for: Jeg kan love for, at Det Konservative Folkeparti godt kunne finde de røde knapper i går. Regeringen har valgt side, regeringen har valgt at optræde som en blok, og derfor stemte vi imod alle regeringens ændringsforslag i går. Vi er uforpligtede af finansloven i det kommende år – bortset fra de forlig, der måtte være indeholdt i den, og som vi har indgået – og derfor er der rige muligheder for at markere alternativet til regeringen.

Anden næstformand (Grove):

Hr. Gammelgaard for en kort bemærkning, og så går vi videre i ordførerrækken.