

[Pernille Sams]

har valgt at lave beregningen af førlejen i erhvervsbyggeri på, kommer til at fungere hensigtsmæssigt; den bliver urealistisk lav. Det har jeg sagt en gang, nu har jeg gentaget det til ære for fru Lissa Mathiasen, og så håber jeg, at fru Lissa Mathiasen har lyttet denne gang.

(Kort bemærkning).

Bodil Thrane (V):

Fru Lissa Mathiasen spurgte, om Venstre er optaget af at få gang i beskæftigelsen, og jeg vil svare, at vi er utrolig meget optaget af at få gang i beskæftigelsen, og derfor vil vi også gerne tilslutte os og støtte de af boligministerens ændringsforslag, som vi tror der er noget beskæftigelse i.

Når vi har haft et ønske om at tage den almennyttige boligsektor ud af den private byfornyelse, er det, fordi vi mener, at der i forvejen er forbedrede vilkår for den private udlejningssektor, og vi mener ikke, at der kan skabes yderligere forbedring.

Vi tror, at det er positivt med den individuelle aftaleret, som der er meget beskæftigelse i, og forslaget om, at de tomme huse kan komme ind under den private byfornyelse, for det er der også meget beskæftigelse i.

Vi tror også, det er positivt, at erhvervslejemål kan laves om til boliger; det er der en masse arbejdspladser i, men vi tror ikke, at der er arbejdspladser i et øget bureaukrati, som en del forslag handler om, og derfor kan vi ikke støtte dem.

Vi vil som sagt forholde os positivt til de ændringsforslag, vi tror der er øget beskæftigelse og nogle forbedringer i for den private byfornyelse, og forholde os kritiske til de andre.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil godt sige til både fru Bodil Thrane og ikke mindst til fru Pernille Sams, at de forklaringer kan ingen være tjent med, og dem køber jeg i hvert fald ikke. Hvis det skulle være af tekniske grunde, man ikke kan stemme for disse forslag, hvorfor har man så ikke stillet ændringsforslag om at få dem splittet op? Det havde dog været naturligt. Det er en søgt forklaring, og jeg må konstatere, at det er nemmere bare at sige noget, der lyder pænt, og så i øvrigt lade være med at forholde sig til det praktiske arbejde herinde.

Hvad angår den almennyttige sektor, kan det godt være, at fru Pernille Sams mener, at det blev der talt om under førstebehandlingen, men jeg vil godt spørge, om jeg har forstået det ret. Årsagen til, at man ikke ønsker, at den almennyttige sektor skal med, er rent ideologisk, og det sætter man højere end beskæftigelsen og vægter det altså tungere end lejernes mulighed for at få forbedret deres boliger. Jeg kan ikke få andet ud af det svar, fru Pernille Sams har givet mig.

(Kort bemærkning).

Bodil Thrane (V):

Jeg vil gerne sige, at med den konstruktion, som disse ændringsforslag har, er det utrolig teknisk og meget svært at pille de delelementer ud, vi eventuelt ville have støttet under dette punkt 7, som vi nu undlader at stemme til.

Jeg kan ikke lade være med at sige, at når vi nu har en flertalsregering, har vi måske heller ikke haft så mange muligheder for at få indflydelse på de forandringer, vi måtte have ønsket i denne sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Nu synes jeg nok, at fru Lissa Mathiasen virkelig strammer den. Hvis der er nogen, der ikke har gjort forarbejdet ordentligt i denne sag, er det i hvert fald regeringen. Man fremsætter et lovforslag, og så stiller man samme dag, som der skal afgives betænkning, i Boligudvalget med 30 sider ændringsforslag, og så siger fru Lissa Mathiasen nu, at det da også er for dårligt, at vi ikke har splittet de i forvejen enormt mange ændringsforslag op.

Det er da urimeligt, at regeringen giver os den slags arbejdsforhold. Vi ville gerne hjælpe regeringen med at få vedtaget dette lovforslag inden jul, og selv om regeringen kom med 30 sider ændringsforslag samme dag, man ønskede betænkningssafgivelse, gik vi ind på det, men vi sagde tydeligt i udvalget, at der var visse dele af det ændringsforslag, som åbenbart nu er kommet til at hedde nr. 10, som vi syntes var positive, og visse dele, vi syntes var negative, og det havde fru Lissa Mathiasen overhovedet ingen kommentarer til i udvalget.

Nu gør fru Lissa Mathiasen det lige pludselig til et stort politisk spørgsmål, at vi har sagt