

[Kim Behnke]

ger, skal de jo have et eller andet sted at tage pengene fra. Det er jo ikke nogen guldgrube at drive spillekasino i Danmark, har det indtil videre vist sig; ellers havde vi jo ikke haft brug for lovændringerne.

Dér er det vores opfattelse, at spillekasinoerne ikke skal nøjes med kun at kunne tage de af ministeren foreslåede 10 pct. ud forlods af troncen, men 20 pct. Fru Lissa Mathiasen kan da have ret i, at fra spillekasino til spillekasino kan det nogle steder være nødvendigt med 15 pct. og andre steder 22 pct., men det kan vi jo ikke indbygge i en lovgivning, der skal være gældende for alle, og derfor har vi ment, at det fornuftige leje at lande på er 20 pct.

Betyder det så, at medarbejderne fremover kun skal have minimumslønningerne? Nej, det betyder, at medarbejdere, der gør en ekstra god indsats, får en ekstra klatskilling i troncen, og så er der mere til fordeling.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det fører for vidt i dag på ny at tage fat på den debat, der var, dengang vi lavede den oprindelige lovgivning om kasinovirksomhed, men jeg er nødt til at erindre hr. Kim Behnke om, at når der var diskussion om, hvorvidt vi skulle have troncsystemet eller ej, så skyldtes det en diskussion om, hvorvidt vi skulle køre efter det engelske klubsystem eller efter det system, som man kender kontinentet over.

Så vil jeg gerne sige, at jeg betragter det som værende afsløring nummer 2, hr. Kim Behnke kommer med her i dag. Det helt centrale i forbindelse med kontrollanterne, det, som vi fra starten har sagt er galt, er, at kasinoerne selv kan ansætte – og ikke mindst selv kan afskedige – kontrollanterne. Derfor vil jeg gerne bede hr. Kim Behnke om at give mig svar på, om hr. Kim Behnke stadig væk mener, at det er uvildige kontrollanter, når det er kasinoet, der afgør, hvornår de skal afskediges. Det er den del af lovforslaget, kasinoerne selv har lagt op til at de syntes var rimelig. De fandt det rimeligt, at man fik nogle egentlig uvildige kontrollanter, som de altså ikke havde mulighed for at have hals- og håndsret over ved ikke selv at kunne afskedige og ansætte dem.

Det er det, vi har angrebet, og det er det, jeg glæder mig over at vi får ændret nu.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Det, som fru Lissa Mathiasen i sin engagerede argumentation glemmer, er, at det er statsautoriserede revisionsfirmaer, vi taler om. Hvis en medarbejder i et statsautoriseret revisionsfirma bliver fanget i at medvirke til kriminelle handlinger på et spillekasino, kan det i sin yderste konsekvens betyde, at hele det statsautoriserede revisionsfirma mister sin bestilling. Et revisionsfirma vil da aldrig nogen sinde stille sin bestilling på højkant for, at en medarbejder skal se gennem fingre med, at der hvidvaskes penge på et spillekasino eller andet. Derfor har vi fuld tillid til, at det, der vil foregå, og som er foregået indtil i dag, også kan fortsætte fremover.

I øvrigt er der jo ingen eksempler; det har vi jo spurgt til. Der er ingen eksempler på, at der har været problemer med disse statsautoriserede revisionsfirmaer og deres medarbejdere, der har været kontrollanter. Der har ingen problemer været, og derfor forekommer det os mærkeligt, at man nu vil have kommunale medarbejdere involveret i det her – medmindre det skyldes ideologiske overvejelser.

Så er der endelig spørgsmålet om troncen. Fru Lissa Mathiasen har én forklaring, nemlig at det var et spørgsmål om, hvorvidt man skulle have en engelsk spilleversion eller ej. Nej, det handlede om, at vi i Danmark er så nidkære med beskatning, at det jo stort set er forbudt at give en tjener på en restaurant 5 kr. i drikkepenge, for det skal beskattes det hele. Man troede, det var nogle drikkepenge, som på den måde gik uden om beskatningen.

Da det gik op for fru Lissa Mathiasen og andre, at der skal betales fuld indkomstskat af de penge, der hentes i troncen, opdagede man, at det godt kunne lade sig gøre alligevel, og at der ikke var tale om hverken sorte eller halv- eller helkriminelle penge i disse tronce. Men det krævede et stykke tid. Vi kvitterer for, at alle efterhånden har forstået, at det med troncen er en god idé, og at det udelukkende er et spørgsmål om at beholde nogle flere penge på kasinoet i stedet for at lade gæsterne gå bort med dem.

Sonja Albrink (CD):

Under udvalgsbehandlingen stillede CD nogle enkelte opklarende spørgsmål. Jeg skal