

(Fremsat 18/11 93. Første behandling 25/11 93. Betænkning 8/12 93. Anden behandling 10/12 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 128 stemmer.

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Anden behandling af lovforslag nr. L 29:

Forslag til lov om ændring af lov om spillekasinoer og lov om afgift af spillekasinoer.

Af justitsministeren (Erling Olsen).

(Fremsat 14/10 93. Første behandling 17/11 93. Betænkning 14/12 93).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Som det også fremgik ved førstebehandling, har det for Socialdemokratiet været meget væsentligt, at en tilladelse til kasinoer her i landet var forbundet med optimal sikkerhed. På den baggrund har vi været meget optaget af de signaler, der er kommet fra politiet for at forbedre sikkerheden, siden loven blev vedtaget.

Tilsvarende har vi været meget enige i, at der skulle sættes ind, så langt det overhovedet var muligt i forhold til hvidvaskning af penge.

Jeg mener, at vi med det fremsatte forslag og med de af justitsministeren stillede ændringsforslag har nået det optimale af, hvad der kan gøres.

Formanden:

Der er for megen samtale. Og jeg er nødt til at sige, at samtaler, der foregår tæt på talerstolen, er særlig generende.

Lissa Mathiasen (S):

Vi tror, det er rigtigt at foretage den opdeling af personalet, så der ikke består en fælles interesse i forhold til troncen. Og som en naturlig følge har vi også kunnet støtte, at der for troncen forlods måtte tages 10 pct. til kasinoets almindelige drift. Dette skal naturligvis ses i forhold til den balance, man fra ministerens side mener der er mellem det at løfte en del af personalegruppen ud af troncen samtidig med tilladelsen til at tage 10 pct. ud af troncen.

Som det fremgår af betænkningen, er der stillet ændringsforslag af Fremskridtspartiet, De Konservative og Venstre, som går ud på, at kasinoerne kan udtage ikke 10 pct. af troncen, men 20 pct. af troncen til kasinoets almindelige drift.

Når vi ikke kan støtte det ændringsforslag, skyldes det, at vi ikke finder det rimeligt, at man herindefra går ud og dikterer en så drastisk lønnedgang for det personale, der fortsat er omfattet af troncen. Jeg skal heller ikke lægge skjul på, at det forekommer os som lidt af en tilfældighed, at man netop er nået til 20 pct. Vi har ikke set en eneste beregning, en eneste vurdering fra forslagsstillernes side vedrørende denne forhøjelse, og derfor kan vi naturligvis ikke støtte det ændringsforslag.

Tilsvarende kan vi heller ikke støtte det ændringsforslag, som Fremskridtspartiet, De Konservative og Venstre stiller, hvor de ønsker at fastholde, at hvervet som kontrollant i et spillekasino fortsat varetages af en statsautoriseret revisor. Vi har fra starten været af den opfattelse, at hvis kontrolfunktionen skal være effektiv, er det meget væsentligt, at kasinoerne ikke selv har mulighed for at ansætte – og ikke mindst ikke har mulighed for at afskedige – kontrollanterne.

Vi undrer os faktisk meget over det ændringsforslag, da kasinoerne selv – meget klart endda – har givet udtryk for, at de fandt, at den