

[Tom Behnke]

Det er en lappeløsning. Vi har jo tidligere på dagen haft halvanden times møde i Socialudvalget, hvor vi fik en teknisk gennemgang af dette lovforslag, fordi det nærmest er umuligt at forstå den måde, man har bygget forslaget op på. Men efter halvanden times møde i Socialudvalget var vi fortsat forvirrede, bare på et højere niveau.

Det er lidt urimeligt, når regeringen fremsætter et forslag så sent og man har så kort tid til at sætte sig ind i det, at man ikke i bemærkningerne til forslaget i hvert fald skitserer indholdet på en sådan måde, at det er muligt at forstå, hvad det går ud på, og hvordan det hænger sammen.

Men dette forslag løser ikke alle problemer. Vi har hørt tidligere, at ud af de 15.000, som lider et egentligt tab, er det kun de 5.000, man får hjulpet med dette forslag. Der er altså stadig væk 10.000 tilbage – 10.000 familier vel at mærke – som man ikke får hjulpet. Det er vi ikke tilfredse med, og derfor er vi også indstillet på, at vi, hvis det kan lade sig gøre, stiller de nødvendige ændringsforslag, sådan at de resterende 10.000 familier også bliver hjulpet.

Som jeg læser forslaget, er det dog et skridt i den rigtige retning, og jeg har svært ved at se, at der skulle være negative sider ved det. Når vi kan konkludere sådan på nuværende tidspunkt, er der heller ingen tvivl om, at vi går meget positivt ind i udvalgsbehandlingen af forslaget. Det kan selvfølgelig vise sig under udvalgsbehandlingen, at der dukker nogle ting op, der gør, at vi bliver nødt til at trække os lidt tilbage igen, men som forslaget foreligger i øjeblikket, er vi indstillet på at støtte det.

**Addi Andersen (CD):**

Centrum-Demokraterne kan støtte socialministerens ændringsforslag, idet vi mener, det retter nogle uheldige virkninger, der var for en gruppe pensionister af det oprindelige lovforslag.

**Dorit Myltoft (RV):**

Dette lovforslag retter op på noget, der har vist sig utilsigtet at ville ramme en gruppe med lav indkomst efter skattereformens indførelse og omlægningen af de sociale pensioner. Med den begrundelse støtter Det Radikale Venstre det foreliggende lovforslag og tilsiger det en meget hurtig udvalgsbehandling.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Med dette forslag indfries et løfte fra sommerens skatteforhandlinger, hvor det blev sagt, at hvis der var behov for korrektioner ved utilsigtede virkninger af skattereformen, var man indstillet på at rette de pågældende forhold. Man har nu lokaliseret nogle problemer omkring en bestemt gruppe, nemlig familier, hvor den ene ægtefælle er pensionist og den anden har en lav indtægt, og det forhold skal vi selvfølgelig have rettet op på. Kristeligt Folkeparti medvirker gerne til en hurtig vedtagelse – og det er jo også nødvendigt, hvis julefreden skal sænke sig til den planlagte tid.

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Jeg vil gerne sige tak for den altovervejende positive behandling, lovforslaget har fået her i dag.

Jeg håber, at udvalgsarbejdet kan bortvejdre den sidste tvivl hos Venstres og De Konservatives og til dels Fremskridtspartiets ordfører. Jeg tror også, at det kan blive svært, hvis man senere hen skal ud og forklare befolkningen, at man ikke kunne støtte dette her forslag, og jeg er overbevist om, at ordførerne vil blive overbevist om, at det er en klar, enkel og utvetydig forbedring for de mennesker, der her er tale om.

Der er blevet sagt en del om, at hastværk er lastværk, og at det afspejles i, at vi nu må foretage denne ændring. Jeg kan ikke lade være med at tænke på et forslag, som vi behandlede tidligere i dag, nemlig forslaget om pensionsudbetaling på plejehjem. Hr. Tom Behnke, der her klandrer os for hastværk ved at gå ind og lave en ændring af en lov, inden den fuldt ud er trådt i kraft, efterlyste netop under behandlingen af det andet forslag en vilje til at gå ind og lave sådan nogle ændringer hen ad vejen, hvis det viste sig nødvendigt, når man så, hvordan virkningerne egentlig blev.

Og det er selvfølgelig sådan, når man laver meget store omlægnings, at der kan dukke ting op, som vi er nødt til at justere en lille smule. Jeg synes ærlig talt, det ville være mere beskæmmende, hvis man ikke havde viljen til at gøre det, end at man har viljen til at gøre det.

Fru Else Winther Andersen spurgte, hvorfor man var landet på at forlænge det stræk, hvor pensionstillægget ikke skal aftrappes, med net-