

[Else Winther Andersen]

Det er også et eksempel på, at pensionisterne ikke kan regne med de oplysninger, som de har fået om deres fremtidige indtægtsforhold. Og hvis der er noget, der kan gøre pensionister usikre, er det i hvert fald, når de ikke ved, hvad deres fremtidige forsørgelsesgrundlag er.

Denne usikkerhed har regeringen gjort, hvad den kunne for yderligere at cementere ved at fremsætte dette forslag. Det er også så fint, at forslaget kommer så sent, at det formodentlig ikke kan nå at blive indberegnet i de pensioner, der bliver udbetalt her til 1. januar. Det vil sige, at der skal ske en ny omberegning til 1. februar, så det er da ikke sikkert, larmen stopper med det, men det er jo regeringens problem.

Jeg synes også, man er meget flink ved kommunerne, når man beder dem om at lave beregningerne om.

Venstre har hele tiden været klar over, at der var nogle pensionister, der ville blive ramt, og det har vi sagt tidligere, for det vil være en logisk konsekvens, når man sætter grundbeløbet ned, selv om man hæver pensionstillægget, når det er indtægtsreguleret. Det har man derfor også været nødt til at se på.

Som sagt har bl.a. finansministeren også fremhævet så sent som i Folketingets spørgetid onsdag den 10. november i et svar til fru Eva Kjer Hansen (Folketingstidende 1993-94, sp. 1636):

»... at der er nogle få promise eller et par procent [der taber]. Hvis det er et større beløb, er det typisk alene af den grund, at også pensionister, der har udnyttet hullerne i det nuværende skattesystem, kommer til at betale for lukningen af hullerne, ...«.

Men selv om man sagde det for godt en måned siden, har man valgt nu her i den ellefte time at fremsætte et ændringslovforslag. Jeg synes, det harmonerer meget dårligt med, at man samtidig i fremsættelsen af lovforslaget siger, at man godt har været klar over, at der kunne blive problemer hen ad vejen.

Derfor må jeg også spørge, hvorfor det kommer så sent, hvorfor vi skal haste det igennem, hvis det er noget, man har været klar over længe.

Jeg må også spørge ministeren, hvor mange det i grunden drejer sig om, og hvorfor man har valgt lige nøjagtig en 10.000 kr.-grænse at hæve det på. Hvad er den logiske begrundelse

for, at man har valgt denne form for ændring?

Svarene på de spørgsmål, vi sender over, vil være afgørende for, hvordan vi vil stille os til lovforslaget, for det, der har foreligget indtil nu, giver ikke grundlag for at melde ud om, hvordan vi vil stemme ved lovforslaget i den sidste ende.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Vi kunne jo høre på fru Else Winther Andersen, at det var usikkert, hvad Venstre ville stemme ved den sidste og afgørende afstemning.

Til gengæld følte jeg mig lidt usikker med hensyn til, om partiet Venstre virkelig mener, at de 94-95 pct. af pensionisterne, der har fået bedre forhold efter skattereformen, udgjorde et problem. Jeg mener, det er en fordel for de mennesker, og når man på beregningsgrundlagets konkrete eksempler finder, at der er en helt speciel gruppe, der er kommet i klemme, synes jeg, man skal rose regeringen for, at den forsøger at løse det problem.

Jeg forstod heller ikke helt, hvorfor fru Else Winther Andersen ligesom ville træde vande her. Jeg forstod godt, at der var noget teknik i det og nogle spørgsmål, der skulle besvares, men jeg forstod ikke helt, hvad partiet Venstres holdning var til hovedsigtet, nemlig det at hjælpe en gruppe mennesker, der helt specielt er kommet i klemme, men det får vi vel at høre på et senere tidspunkt her fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg skal ikke svare for fru Else Winther Andersen, men blot hæfte mig ved det, som hr. Jørn Pedersen nævnte, nemlig at ca. 95 pct. af pensionisterne bliver bedre stillet. Det er det teoretiske udgangspunkt, der er lavet på et skrivebord, men der er mange faktorer i dette her, som er særdeles usikre, så det kan vi ikke vide på forhånd.

Man tager heller ikke med i billedet, når man taler om 95 pct., at der kommer en række afgifter, grønne afgifter osv., således at udgifterne stiger, og dermed bliver det ikke 95 pct. af pensionisterne, der får en fremgang i forhold til deres realindkomst.