

[Finansministeren]

ikke tale om at reducere grundbeløbet for nogen, der er gået på pension. Alle de, der er gået på pension, får deres fulde grundbeløb, når de er fyldt 67 år. Regeringen, statsministeren og alle medlemmer af regeringen har sagt, at det faste fundament for enhver pensionsopsparing er grundbeløbet. Den lille gruppe, vi har talt om, og som der er gennemført en besparelse over for, er folk, der ikke er gået på pension. Det er folk, der er i arbejde og typisk mere end på halv tid. En lavtlønnet kan have 27 timers ugentligt arbejde uden at miste en eneste krone af sit grundbeløb. Der er ikke tale om en reduktion som følge af, hvad ægtefællen tjener, eller som følge af nogen form for pensionsopsparing, renteindtægt eller lignende, og de første 106.000 respektive 126.000 kr. i personlig arbejdsindkomst for den enlige, respektive gifte berører heller ikke med en eneste krone grundbeløbet.

Det var en lang fremstilling, men den er nødvendig for at vise, hvad det er for noget vildledende snak, der kommer fra bl.a. fru Anne Birgitte Lundholt om den ændring, der er gennemført. Jeg synes, man skylder befolkningen ordentlig information om, hvem der skal bidrage, og hvem der ikke skal bidrage, hvem der får goder, og hvem der måske får mindre, end de hidtil har fået, og det vil der være nogle promille der gør, og det er velbegrunderet for den gruppe, jeg lige har talt om her. Hvis man overhovedet vil overveje besparelser på de offentlige budgetter – og det er også denne regerings politik – er dette et velbegrunderet spareforslag.

Jeg skal som sagt ikke gå ind i en lang debat om de mange enkelte punkter. Jeg noterede mig dog, at hr. Svend Heiselberg mente, at regeringens politik ville skabe usikkerhed om valuta- og rentepolitik; det er et interessant synspunkt.

Jeg kunne forstå, man forsøgte sig med det i august i år, da der var almindelig uro om valuta og rente, ikke for Danmark specielt, men i verden. Det var da sådan set et godt forsøg set fra, skal vi sige en destruktiv oppositions synspunkt, men jeg kan faktisk ikke forstå, at der er nogen, der tør stable sig op og sige det nu. Danmark har haft et fald i renten til det laveste niveau for obligationsrenten i 30 år, det laveste niveau på diskontoen i mere end 24 år, Danmark har haft et hurtigere fald i renten end de

fleste andre europæiske lande, den danske valuta har stille og roligt – stabilt i en ustabil verden – bevæget sig tilbage til det niveau, den havde, da EMS'en brød sammen i begyndelsen af august måned i år. Der er intet som helst belæg for, at den politik, regeringen har lagt til rette, på nogen som helst mulig måde har foruroliget andre end den politiske opposition i Folketinget.

Jeg må sige til hr. Svend Heiselberg, at kendsgerningen er, at det er svært at blive ved med at nære mistro og mistillid, for ikke at sige at bagtale den økonomiske politik, der er lagt til rette; markedet for den slags bliver mere og mere usikkert, og det er faktisk den største usikkerhed, man kan tale om i øjeblikket.

Hr. Jes Lunde gjorde nogle betragtninger om Venstres og De Konservatives ændringsforslag til Miljø- og Katastrofefonden og til, at det finansieres af ulandsbistand. Jeg vil gerne medgive hr. Jes Lunde, at det også efter min opfattelse er et brud på de forudsætninger, der har været forhandlet om, for det er klart, at hvis det synspunkt blev fastholdt som andet end en politisk markering under nogle forhandlinger i Folketinget, måtte man nok sige, at så var det brede grundlag, som jeg synes det er ønskeligt at have for dansk ulandspolitik og for Miljø- og Katastrofefonden, fundamentalt undergravet.

I øvrigt vil jeg slutte mine betragtninger her, men jeg forventer ikke, at nogen af os under debatten i morgen kan undgå et betydeligt element af gentagelser af, hvad vi har sagt i dag.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Finansministerens fortsat høje cigarføring under debatten om folkepensionisterne skyldes jo ene og alene, at 1994 ikke er begyndt endnu, for når først realiteterne melder sig, vil oppositionen desværre få ret i mange af sine bekymringer på pensionistområdet. Når jeg siger desværre, er det, fordi intet er så ærgerligt som at få politisk ret, når der er en hel masse mennesker, som er kommet i klemme, for den politiske ret kan man ikke bruge til noget som helst, og de arme menneskers ulykkelige oplevelser kan man ikke føre tilbage.

Når finansministeren i dag erklærer, at oppositionen bare kan holde op med sin snak, fordi der er fuldstændig styr på tingene, så pas-