

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg sagde rent faktisk, at jeg synes, det var svært at påberåbe sig, at man ikke havde et velfærdssamfund, når man har råd til det, som jeg læste op. Og så synes jeg i øvrigt, at ud af et beløb på 9 mia. kr. til ulandsstøtte er det beskedent at skære 750 mio. kr., når vi har så stor en gæld, og når vi har så store økonomiske problemer, som vi har.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg kan høre, at vi har det samme problem i denne debat, som vi har haft tidligere i forhold til De Konservative og Venstre, at de helst kun vil snakke om positive ting i forhold til deres egen politik, men ikke om, hvor de skaffer pengene henne. Selvfølgelig vil De Konservative og Venstre gerne snakke om flere job i den private sektor, hvem vil ikke det? Det vil vi såmænd også. Det er der også i vores forslag, når vi sætter aktiviteter i gang på miljøområdet, på plejehjemsbyggeri, på byfornyelse; det er også job i den private sektor. Så lad os være enige om det, det er da udmærket.

Men det, De Konservative og Venstre ikke vil snakke om, er deres sociale nedskæringer. Derfor har de f.eks. blandt ændringsforslagene i dag et forslag om nedskæring på en konto, der hedder dagpenge ved sygdom og fødsel m.v., et ændringsforslag om nedskæring på godt 500 mio. kr., men med nogle meget mystiske bemærkninger, hvor man ikke kan se, hvad det er, de præcis vil. Fru Pia Gjellerup var inde på det i sin indledningstale: Hvad er det, man vil have? At kvinderne skal klemme benene sammen, så der ikke bliver så mange børn, eller hvad forestiller man sig? Hvorfor kommer man ikke og fortæller præcis, at hvis man skal spare ½ mia. kr. på den konto, så betyder det altså, at man skal skære ned på sygedagpengene?

Måske kan vi så nu få klarhed over, hvad det er, De Konservative og Venstre vil på dette punkt. Ellers synes jeg, det i stigende grad bliver en surrealistisk debat. Vi ved, at De Konservative og Venstre vil have disse meget store besparelser, men de vil ikke sige det på noget tidspunkt. Vi andre skal lokke dem ud af buksen, før vi kan få at vide, hvad deres reelle politik er.

Så forstod jeg nu, at hr. Svend Heiselberg mener det modsatte af mig. Hr. Svend Heiselberg mener, at det er et udtryk for, at man har et velfærdssamfund, at der er i hundredtusindvis af mennesker, der er sat uden for arbejdsmarkedet og på overførselsindkomster. Det synes jeg ikke; jeg har nærmest det modsatte synspunkt. Samfundet bliver bedre, jo færre der er passivt forsørgt på den måde, når de er i den arbejdsdygtige alder.

(Kort bemærkning).

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Jeg ville meget gerne have, om hr. Jes Lunde herfra kunne påvise et eneste besparelsesforslag blandt de ændringsforslag, hr. Jes Lunde henviser til, som ikke samtidig er opført på den liste, regeringen har tilstillet alle partier, som vedrører merudgifter i forhold til 1993. Samtlige besparelsesforslag af dem, hr. Jes Lunde nævner, er opført som ændringsforslag, hvor der er udtrykt ønske om en merudgift fra regeringens side. Det var netop de svar, vi måtte vente så forfærdelig længe på, for det var nemlig ikke let gennemskueligt at se, hvor regeringen havde lagt sine mange ekstra milliarder på budgetterne.

Der er ikke et eneste forslag om nedskæring i forhold til 1993 på de sociale budgetter.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jo, men kan jeg så ikke få en forklaring på bare ét af De Konservatives og Venstres ændringsforslag, nemlig det, hvor man vil spare godt og vel ½ mia. kr. på sygedagpenge og penge til barselorlov m.v.? Hvad har det at gøre med aktivitetsudvidelse? Har regeringen sat antallet af fødsler i vejret kunstigt og ubegrundet og som et led i en helt urimelig politik, eller hvad er det, vi snakker om her? Hvordan vil man spare den dér halve mia. kr. på sygedagpengene, hvis ikke det er ved at nedsætte ydelserne til folk?

(Kort bemærkning).

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Hr. Jes Lunde kan tage finansministerens svar til Folketingets partier. Der vil hr. Jes Lunde se helt nøjagtigt opgjort, meget omhyggeligt konto for konto, hvilke konti regeringen