

[Jes Lunde]

SF's egne ændringsforslag er betydelig mere vidtgående, fordi vi synes, at det var vigtigt at få en langt større effekt på arbejdsløsheden end det, regeringen lægger op til.

Vi har i vores ændringsforslag lagt op til en betydelig øget aktivitet i den private sektor målrettet til at løse nogle af de opgaver, som alligevel ligger og venter på os.

Vi har peget på en masse opgaver inden for miljøområdet, renovering af kloakker, vandledninger, etablering af mere vedvarende energi, som noget, hvor vi roligt kunne tage fat.

Vi har peget på, at der er mangel på byggeri på flere områder. Det gælder byfornyelse. Det gælder også sådan noget som plejehjemsbyggeri, hvor mange ældre ligger på hospitaler i øjeblikket og er færdigbehandlet, men ikke kan få en plejehjemsplads. Det er for os at se en helt urimelig måde at behandle de ældre på.

I den offentlige sektor er der også nogle uløste opgaver.

Vi har peget på ventelisterne på børneoplysning.

Vi har peget på, at omsorgen for de ældre ikke er god nok. Der er mange, der får alt for lidt hjemmehjælp.

Vi har peget på, at der er nogle af de rationaliseringsplaner, man har, der er gået over gevind, f.eks. når man vil nedlægge et betydeligt antal stillinger inden for postvæsenet.

Også på de områder har vi fremsat ændringsforslag til at bedre situationen.

Vi har endelig lagt en række forslag frem til at øge uddannelseskapaciteten. Vi er i SF meget optaget af, at vi bruger den ledige tid, som findes på arbejdsmarkedet, til at uddanne nogle flere og især til at indhente de ufaglærtes uddannelseseftersløb.

Vi har jo 700.000 voksne i Danmark, som kun har syv års skolegang bag sig. Det var måske meget godt i sin tid, men det er jævnt hen ikke nok i dag til at hænge fast på arbejdsmarkedet, og derfor ser vi også, at arbejdsløshedsprocenterne er langt større i de ufaglærtes a-kasser, end den er som gennemsnit.

Disse mennesker har ikke nogen chance for at komme ind på arbejdsmarkedet igen og få et fast arbejde, hvis ikke de bliver gjort til faglærte arbejdere eller noget, der ligner det, og det er så også det, som SiD og Kvindeligt Arbejderforbund har udviklet en strategi til. Den støtter vi meget varmt i SF.

Det er betingelsen for igen at kunne få noget, der ligner fuld beskæftigelse, at de arbejdsløse kvalifikationsmæssigt kommer op på siden af dem, der er i arbejde. Først da kan man begynde for alvor at få fordelt arbejdet på en anden måde i vores samfund.

Det var så også det sidste hovedpunkt i vores forslag: en bedre fordeling af arbejdet.

Vi tror nemlig ikke på, at øget aktivitet hverken i den private sektor eller i den offentlige i sig selv kan løse arbejdsløshedsproblemet. Det er også vigtigt at gøre sig klart, at arbejdet skal fordeles på en anden måde.

I denne her omgang har vi stillet forslag om skrappe regler for overarbejde i det offentlige, hvor vi synes, at der bliver udbetalt alt for store beløb i overarbejde både i stat og kommune. Det vil vi have lavet om til almindelige stillinger, så folk kan komme ind og blive ansat, i stedet for at de, der allerede har et arbejde, skal have en overarbejdsudbetaling.

Vi har foreslået bedre regler for orlovsordningerne, så flere kan få en orlov og vi får større sikkerhed omkring genbesættelse, så der kommer nogle ledige ind, når der er nogle, der går på orlov.

Vi beklager, at der ikke ser ud til at være noget flertal for SF's ændringsforslag bortset fra dem, hvor vi har en delvis imødekommelse fra regeringens side.

Fru Pia Gjellerup sagde tidligere i sit indlæg på Socialdemokratiets vegne, at SF's finansieringsforslag nok var udarbejdet med henblik på at undgå at få en aftale. Det vil jeg gerne afkræfte. Det er bestemt ikke tilfældet.

Vi synes selv, at vi har fundet nogle indtægtsforslag, som burde kunne tiltale regeringspartierne. Vi har foreslået en forhøjelse af benzinafgiften. Det troede vi egentlig at regeringen var tilhænger af.

Når man kigger i transportredegørelser, der er vedtaget her i Folketinget igennem tiden, ved man, at det er nødvendigt for at nå miljømålene, at vi får nedbragt brugen af fossile brændstoffer. Derfor troede vi, det var noget, regeringen var glad for.

Vi har foreslået en forhøjelse af formue-skatten. Det troede vi var noget, Socialdemokratiet ville være glad for. De stemte da mig bekendt imod, da man nedsatte den under den konservative regeringsledelse.