

[Statsministeren]

kan kun ændres gennem en ny folkeafstemning.

Regeringen har ingen planer om afholdelse af en folkeafstemning om ændring af Edinburgh-aftalen.

Spm. nr. S 291

Til *udenrigsministeren* (1/12 93) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Kan udenrigsministeren oplyse, om EU-kommissær Henning Christophersens udtalelser om, at han ikke ønsker at være og kalde sig »EU-kommissær«, er et udtryk for regeringens holdning, eller om udtalelsen skal betragtes som hr. Henning Christophersens personlige holdning?«

Begrundelse

EU-kommissær Henning Christophersen har udtalt, at han ikke ønsker at arbejde som EU-kommissær, da han i sin tid accepterede at arbejde som EF-kommissær. Da EF nu har ændret navn til EU, er hr. Henning Christophersen således automatisk blevet EU-kommissær. Når hr. Henning Christophersen på denne vis tager afstand fra ordet EU, ønsker Fremskridtspartiet at få klarhed over regeringens holdning i denne sag.

Svar (8/12 93):

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Regeringen har den 4. december 1993 tilsendt Folketingets Markedsudvalg et notat vedrørende benævnelser efter Maastricht-traktatens ikrafttræden. Dette notat indeholder blandt andet en beskrivelse af de forskellige institutioners beføjelser. Det fremgår heraf (pkt. 7), at Kommissionen har beføjelser i samtlige tre søjler i Maastricht-traktaten. Kommissionen har imidlertid ikke de samme beføjelser i søjle 2 og søjle 3 som i søjle 1. Dette fremgår blandt andet af det notat af 14. februar 1992 samt Hvidbogen om Danmark og Maastricht-traktaten, som der henvises til i ovennævnte notat (pkt 4). På denne baggrund finder regeringen ikke anledning til at kommentere de udtalelser fra Henning Christophersen, der omtales i spørgsmålet.

Man vendte herefter tilbage til dagsordenens punkt 30, der var:

30) Tredje behandling af lovforslag nr. L 1:

Forslag til finanslov for finansåret 1994.
Af finansministeren (Lykketoft).

Forhandlingen om ændringsforslagene genoptoges.

Jes Lunde (SF):

Vi skal i dag alene diskutere ændringsforslagene, mens debatten om de større linjer først kommer i morgen, så jeg skal vente med de principielle betragtninger til da.

Jeg vil starte med at kommentere regeringens ændringsforslag og generelt sige, at de går jo i den rigtige retning, selv om de ikke går så langt, som vi havde ønske om i SF.

SF endte med i forhandlingerne at få indflydelse på en række punkter: Bedre låneregler for kommunale miljøinvesteringer, 25 mio. kr. mere til jordrensning, 25 mio. kr. til byøkologi, 140 mio. kr. til erhvervsskolerne, 36 mio. kr. til produktionsskolerne, 20 mio. kr. til grundforskning, 2.000 flere uddannelsespladser på pædagog-, social- og sundhedsområdet, 15 mio. kr. til bygning af færger, fotokopiafgiften på gymnasier bortfalder.

Der sættes et vist loft over det statslige overarbejde osv.

Derudover har vi så i forhandlingerne om satspuljen fået en række konkrete sociale forbedringer.

Vi har fået nedsat a-kasse-kontingentet for de 63.000 efterlønsmodtagere, der er på laveste sats, og det giver dem en forbedring på 888 kr. årligt hver især.

Vi har fået forhøjet fripladsgrænserne til børnepasningen med 15.000 i 1994 og 20.000 i 1996. Vi har sikret praktikanter ret til sygedagpenge både i de uddannelser, hvor regeringen har forsøgt at spare rettigheden væk – i efg m.v. – og på de uddannelser på pædagog-, social- og sundhedsområdet, hvor man ikke før har haft ret til sygedagpenge.

Vi har også fået nogle penge til særligt tilrettelagte kursusforløb for arbejdsløse kvinder og til en forbedring af plejeorloven.

Hertil kommer så, at vi i parallelle forhandlinger har sikret bedre bevillinger til DSB.

Alle disse forbedringer vil vi selvfølgelig stemme for i dag som konsekvens af de aftaler, vi har indgået.