

[Ole Donner]

redvis af små skandaler om færgerne »Ask« og »Urd«, og det er hele tiden én og to personer, der går igen i de skandaler.

Derfor vil jeg gerne høre ministeren, om man ikke efter 11 måneders virke har en lille sort bog med i hvert fald ét navn i.

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Til hr. Ole Donners påstand om, at det er det samme, hr. Ole Donner får at vide hver gang, må jeg sige, at det er nu hr. Ole Donners opgave selv at styre hr. Ole Donners egen utålmodighed. Det har været kendt hele tiden, hvornår dette udvalgsarbejde er færdigt.

Til det andet spørgsmål, som bliver stillet, må jeg sige, at her er svaret det samme. Jeg har i øvrigt tilkendegivet det også tidligere i et onsdagsspørgsmål fra hr. Gammelgaard. Det må være den redegørelse, jeg nu modtager, der er afgørende for, om der er problemer eller der ikke er problemer.

Jeg er enig i hr. Ole Donners synspunkt om, at der i de 11 måneder, der er gået, også har været en række sager. Jeg har dog gjort noget, jeg har dog sørget for, at dette bliver udredt. Jeg synes også, at der før den tid, jeg har været minister, har været indikationer til at kunne gøre det. Derfor må jeg sige, at den kritik, der indirekte ligger i hr. Ole Donners spørgsmål både her og tidligere, vil jeg have lov til at afvise.

Gammelgaard (KF):

Hvornår forventer ministeren at redegørelsen fra det nedsatte udvalg kan tilstilles Folketinget?

Ole Donner (FP):

Jeg takker for svaret.

Men det var, som om ministeren i omtalen af udvalget var ved at komme frem til den konklusion, at der måske slet ikke var noget galt med »Ask« og »Urd«-sagen. Men jeg går ud fra, at det enten var mig, der misforstod det, eller også ministeren, der i sin iver har fortalt sig.

Jeg vil i hvert fald gerne have bekræftet, at ministeren er enig i, at der må og skal gøres et eller andet, når den rapport kommer. Jeg går ud fra, at ministeren er enig i, at der er ting omkring »Ask« og »Urd«, der skal rettes.

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Til hr. Gammelgaard er svaret: medio januar.

Til hr. Ole Donner må jeg sige, at jeg forholder mig til kendsgerninger og ikke til formodninger. Min tålmodighed er sådan indrettet, at jeg godt kan vente den sidste korte periode ud.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Bortfaldet spørgsmål:

Spm. nr. S 366

Første næstformand (Ivar Hansen):

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. S 366, der var stillet af hr. Helge Sander (V) til arbejdsministeren, den 14. december 1993 er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *arbejdsministeren* (10/12 1993) af:

Helge Sander (V):

»Hvad er ministerens holdning til, at en SiD-aktion mod en landmand på Ribeejnen flytter arbejdspladser syd for den dansk-tyske grænse?«

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Første næstformand (Ivar Hansen):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Albrink, Sonja (CD): spm. nr. S 278

Behnke, Tom (FP): spm. nr. S 284, 285, 294, 296 og 297

Brusgaard, Aage (FP): spm. nr. S 286 og 287

Dinesen, Tommy (SF): spm. nr. S 259

Gade (SF): spm. nr. S 223 og 268

Gyldenkilde, Lilli (SF): spm. nr. S 289

Hornbech, Birthe Rønn (V): spm. nr. S 263

Hovmand, Svend Erik (V): spm. nr. S 275

Højland, Niels (FP): spm. nr. S 216 og 280

Haarder, Bertel (V): spm. nr. S 277

Jacobsen, Kirsten (FP): spm. nr. S 267 og 320

Kjærsgaard, Pia (FP): spm. nr. S 206 (suppl. besv.), 207, 257, 258, 290 og 291