

[Kim Behnke]

merne og de subsistensløse rundt omkring i København, at de er blandt verdens rigeste, så man selvfølgelig skal gå rundt og dele milde gaver ud ude i den store verden. Hr. Bilgrav-Nielsen kan tage ud på de ensomme mænds hjem og holde talen derude. Jeg er sikker på, at hr. Bilgrav-Nielsen vil få mange tilhørere og den rigtige behandling og det rigtige responsum.

Men ikke desto mindre var det jo lige ved, at hr. Bilgrav-Nielsen inspirerede Fremskridtspartiet til, at vi skulle have en forespørgselsdebatt her for at se, om Venstres holdninger vedrørende det ulandspolitiske holder, når der skal stemmes om en konkret dagsorden. Men vi vil bruge julen til at overveje, om vi skal benytte os af den politiske mulighed.

Jeg efterlyser så til gengæld fra hr. Svend Heiselberg et lidt mere håndfast udsagn end, at Venstre engang om et års tid, hvis den politiske mulighed er der, vil præsentere vælgerne for de guldkorn, man måtte ligge inde med. Jeg vil gerne sige til hr. Svend Heiselberg, at det er for sent. De guldkorn, Venstre måtte ligge inde med, skal sandelig præsenteres for vælgerbefolkningen, inden vælgerne skal tage stilling til, hvordan Folketinget skal sammensættes næste gang.

Hvis man venter med at komme med guldkorn til bagefter, kan det være, at der slet ikke er nogen anledning til at komme med guldkornene. Hvis Venstre mener noget med udtalelsen om, at pengene fosser ud af statskassen – jeg er enig i synspunktet – må man også præsentere nogle markante ændringsforslag til, hvordan man får stoppet hullerne.

Derudover kan Venstre heller ikke blive ved med at hævde, at Venstre har en politik, der er et alternativ til den nuværende regering, hvis man ikke på tryk vil vise, hvor de markante ændringer er, for de ændringsforslag, vi skal stemme om i dag, er ikke nok. Venstre bliver nødt til at være mere konkret.

Anden næstformand (Grove):

Hr. Svend Heiselberg har ordet for en kort bemærkning, og så afslutter vi de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg vil gerne sige til hr. Bilgrav-Nielsen, at

Venstres solidaritet går så langt, som vi synes det er forsvarligt. Men vi må nok sige, at vi nærmer os det punkt, hvor vi mener at Danmark begynder at gå længere, end det er forsvarligt med hensyn til at yde støtte til både det ene og det andet sted.

For det er rigtigt, at der også her i Danmark er mange mennesker, der har behov for, at vi tager hensyn til dem.

Derfor er vores ulandsstøtte et område, som vi mener det er rimeligt at vi ser på, og det viser sig jo også, at der er andre lande, der må begynde at revurdere deres ulandsbevillinger. Det mener vi også at vi skal gøre her i Danmark, og det er vi som sagt indstillet på at gøre, når den tid kommer.

Hr. Kim Behnke siger, at man gerne vil have nogle flere guldkorn. Nu forholder det sig jo sådan, at Venstre har stillet en del ændringsforslag. De ændringsforslag, vi har stillet, er ikke paradeforslag; det er forslag, vi har stillet, fordi vi gerne vil i en dialog med regeringen og have indflydelse på det foreliggende finanslovsforslag. Men dem afviser regeringen, selv om vi har været meget beskedne i vores ønsker over for regeringen. Det er vi kede af, men det er klart, at det ville se anderledes ud, hvis vi havde et flertal og ikke skulle være afhængige af eksempelvis hr. Bilgrav-Nielsen. Men den tid kommer forhåbentlig også inden for et år.

Anden næstformand (Grove):

Jeg skal her afbryde forhandlingen om ændringsforslagene og udsætte mødet til kl. 13.00, hvor vi først går til punkt 33 på dagsordenen: Spørgsmål til ministrene.

Mødet udsat kl. 11.59

Mødet genoptaget kl. 13.00

Man gik først til dagsordenens sidste punkt, som var:

33) Spørgsmål til ministrene.

Spm. nr. S 357

1) Til *industriministeren* af:

Flemming Hansen (KF):