

[Kim Behnke]

tage langt mere markante og dybtgående ændringer af finanslovsforslaget end det, de stillede ændringsforslag repræsenterer? For skal vælgerne have et indtryk, der kan fæstne sig det næste års tid, er det vigtigt, at vælgerne allerede nu ved, hvilket sigtemål der er i 1994.

Hvis det er en finanslov med markant større ændringer end dem, ændringsforslagene lægger op til, hilser vi det velkomment, men hvis Venstre mener, at de ændringsforslag, man har været med til at stille nu, er udtømmende for, hvad Venstre mener, er vi straks mere bekymrede. Derfor vil jeg gerne høre hr. Svend Heiselbergs forklaring på, hvad der skal ske det næste års tid.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Jeg vil gerne sige til hr. Bilgrav-Nielsen, at det er rigtigt, at vi under førstebehandlingen beskæftigede os en hel del med GATT-forhandlingerne. Det gjorde vi, fordi vi selvfølgelig er bekymrede for, at dele af erhvervslivet skulle blive påført udgifter i forbindelse med GATT-aftalen.

Men vi er jo i den heldige situation, at vi, da vi havde en borgerlig regering, fik sat et uspecificeret beløb på finansloven, og jeg går selvfølgelig ud fra, at den nuværende regering, på samme måde som den tidligere regering var, er indstillet på at finde en løsning, hvis der opstår problemer f.eks. for landbruget. Derfor rejste vi det netop med så stor styrke under førstebehandlingen, som vi gjorde. Vi mener, det er en af de ting, vi kan regne med, når vi får en afklaring på situationen.

Nu er den GATT-aftale jo så ny, at vi vanskeligt kan sige, hvad den kommer til at koste, eller om den kommer til at koste nogen noget, men gør den det, regner vi selvfølgelig med, at finansministeren indkalder os til et møde, sådan at vi kan opfylde det, vi gav tilsagn om allerede sidste år ved gennemførelsen af finansloven.

Dernæst spørger hr. Bilgrav-Nielsen, om vi tager afstand fra den tidligere udenrigsministers ulandspolitik. Det gør vi såmænd ikke, men jeg tror, at den tidligere udenrigsminister ofte følte, at de ting, han blev sendt i byen med, var blevet pålagt ham af et flertal. Jeg tror ikke, han altid havde hjertet med i de ting, han blev sendt i byen med, men det er jo de politiske vilkår.

Vilkårene er dog også, at vi forsøger at tage hensyn til, at vi, hvis vi kunne få en regering, der ikke var så afhængig af De Radikale, ville ændre den ulandspolitik, som vi synes er for dyr, og som vi ikke mener vi har råd til.

Svaret til hr. Kim Behnke er ganske enkelt, at hr. Kim Behnke vil se en stærk, udfordrende borgerlig politik, hvis vi får mulighed for det.

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Det, som hr. Svend Heiselberg siger nu om GATT's forhold, er jo, at det ønske, man tidligere fremførte, var der ikke belæg for at fremføre. Man fremførte det på et tidspunkt, hvor man ikke kendte resultatet af GATT-forhandlingerne. Nu kender man resultatet af GATT-forhandlingerne. Nu har man ikke noget ønske, men henholder sig til, at den forrige regering havde en tekst, hvor der stod noget om, at dersom, hvis, såfremt, ifald. Det er da en erkendelse, der er til at forstå.

I spørgsmålet om ulandsbistand er det lidt spændende at høre hr. Svend Heiselberg udtale, at den tidligere udenrigsminister nok ikke rigtig havde hjertet med. Nej, det kan godt ske! Jeg har såmænd tænkt på det samme en gang imellem – især når vi har drøftet det her i landet. Men jeg lagde meget mærke til, at når den tidligere udenrigsminister rejste ud i verden, var han ikke bleg for at fortælle, at han kom med de store gaver fra Danmark.

Men det, det er interessant at få at vide nu, er, om Venstre lægger en markant anden profil i ulandsbistanden, for det må betyde, at de ord ikke står til troende, som vi hørte bl.a. fra Venstres landsmøde, nemlig om solidariteten over for de andre befolkningsgrupper, de svage stillede – især dem i Østeuropa.

Det synes jeg ville være interessant at få lidt mere afklaret. Er det en ændret og mere kold, måske kynisk stil, man nu anlægger, hvor man ikke synes, at vi i Danmark, der hører til den rige del af verden, har råd til at hjælpe dem, der lever på sultegrænsen?

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Hr. Bilgrav-Nielsens bemærkning om det kolde og kyniske kan han gemme til i aften, når han går til banegården, og sige til poseda-