

[Pia Gjellerup]

plads til gyldne løfter, og der er ingen ideer om en ny politik. Det er for letgenkendeligt, og det er for dårligt.

For at blive i det billede kunne man sige om SF's forslag, at de også er for genkendelige og for dyre; men her ville det være en lidt vel firkantet kommentar. SF vil gerne have lidt mere af det hele, og man har i hvert fald også givet signal med finansieringsforslagene om, at man meget nødig vil indvikles i en aftale, som man kan blive bundet af i det kommende år. Det er lidt trist, men i Socialdemokratiet fortvivler vi ikke. Vi vil gerne anerkende, at der har været vist en række initiativer og bragt nogle nye ideer fra SF's side, og vi kan sige, at det er godt, at mange af de ideer, regeringen er kommet med, også er faldet i god jord hos SF. Det er lidt trist, at SF vil overgøde og overvande, men det er da bedre, at man gerne vil passe lidt på, hvad det er, regeringen kommer med. Det er godt med inspiration – også til at ændre tingene – og det er også godt med en afbalancering over for højre side af salen, der tilsyneladende kun vil grave sig ned og stritte imod.

Fra Socialdemokratiets side vil vi med godt mod kaste os over ændringsforslagene ved den forestående afstemning senere i dag. I Socialdemokratiet vil vi støtte de ændringer, der kan give forslaget det ekstra bette nøk, der vil gøre os tilfredse med den indsats, vi vil være i stand til at vedtage på nuværende tidspunkt. Vi tror, vi kan gå ind i 1994 på et afbalanceret grundlag med tiltro til, at tingene kan holde, og vi lover ikke mere, end der kan gennemføres, så vi kan se frem mod et 1994, der bliver bedre for os alle sammen. Disse ændringsforslag er i øvrigt alle stillet af finansministeren.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Fru Pia Gjellerup fejede samtlige Fremskridtspartiets 1.032 ændringsforslag af bordet med en bemærkning om, at de var genkendelige og ville resulterede i et vrængbillede af det samfund, vi har i dag. Jeg tillader mig i den forbindelse at formode, at fru Pia Gjellerup mener, at man opnår det modsatte af det samfund, vi har i dag. O.k., lad os tage det fra en ende af:

Hvis fru Pia Gjellerup mener, at Fremskridtspartiet vil ændre tingene, så vi fra at have verdensrekord i skattetryk ikke har det læn-

gere, er det rigtigt! Her ønsker Fremskridtspartiet lige det modsatte af den nuværende situation. Med hensyn til, at vi ikke skal have 350.000 arbejdsløse, er vi enige i, at det skal vi ikke have; vi skal have det modsatte. Med hensyn til, at den økonomiske udvikling er sådan, at bankerne krakker, ønsker vi også det modsatte. Med hensyn til, at 15.000 familier årligt udsættes for tvangsauktion, er det også rigtigt, at vi ønsker det modsatte, og med hensyn til, at virksomheder på stribe går konkurs, er det rigtigt, at vi ønsker det modsatte. Fru Pia Gjellerup har altså ret, for Fremskridtspartiet ønsker noget ganske andet end det samfund, vi har i øjeblikket.

Men når fru Pia Gjellerup i samme åndedrag nedladende siger, at det vil give et samfund, som Socialdemokratiet vil tage afstand fra, skal jeg bare minde om, at der blandt de ændringsforslag, Fremskridtspartiet har stillet, f.eks. er et forslag om at forøge de midler, der bliver brugt til AIDS-information, og jeg har svært ved at forestille mig, at Socialdemokratiet kan være modstander af det. Og hvad med indretning af lejligheder for bevægelsehæmmede? Er Socialdemokratiet modstander af det eller af de 12 andre forbedringer på handicapområdet? Er de også omfattet af fru Pia Gjellerups bemærkning? Det savner vi et svar på.

(Kort bemærkning).

Birgitte Husmark (SF):

På trods af fru Pia Gjellerups venlige bemærkninger til SF's ændringsforslag vil jeg godt stille et spørgsmål om, hvad der sker med hensyn til indsatsen for sindslidende, hvor der jo er kommet en fremrykningsrapport, der ridser et finansieringsbehov på 300 mio. kr. op.

Da jeg ved førstebehandling af finansloven spurgte til dette område, fik jeg det svar, at det ville blive klaret over satspuljen. Nu ved jeg, at der er afsat 90 mio. kr. til 1994-behovet på satspuljen, og at der er givet nogle henstillinger til amter og kommuner om, at de over deres bloktilskud skal tage de nødvendige penge.

Min bekymring og mit spørgsmål til fru Pia Gjellerup går på: Hvordan kan vi vide, at der virkelig vil blive brugt de 300 mio. kr., som socialministeren i en artikel i Politiken har forudsat at der vil blive brugt på området? Der er