

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

**Flemming Hansen (KF):**

Vi har i betænkningen meddelt, at vi vil redegøre for vores stemmedeltagelse ved andenbehandlingen, og vi stemmer nej til lovforslaget, men ikke på grund af dets indhold.

Som jeg sagde under førstebehandlingen, er det regeringens ansvar at stille de betingelser, man ønsker, for bevilling af lån, men finansministeren bekræftede ved førstebehandlingen – og det er ikke ændret siden – at en meget stor del af det provenu på de 35 mio. kr., der kommer som følge af denne ekstra afgift, stammer fra eksisterende lån. Dermed har lovforslaget efter den konservative folketingsgruppes opfattelse klart tilbagevirkende kraft, og vi må stemme nej.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **30) Tredje behandling af lovforslag nr. L 1:**

*Forslag til finanslov for finansåret 1994.*

Af finansministeren (Lykketoft).

(Fremsat 5/10 93. Første behandling 14/10 93. Betænkning 27/10 93. Anden behandling 18/11 93. Tillægsbetænkning 18/11 93).

I tillægsbetænkningen er der stillet 368 ændringsforslag. (Nr. 1-368).

Uden for betænkningen er der den 3/12 93 stillet 36 ændringsforslag af Anne Birgitte Lundholt (KF) og Svend Heiselberg (V). (Nr. 369-404).

Uden for tillægsbetænkningen er der den 3/12 93 stillet 342 ændringsforslag af finansministeren. (Nr. 405-746).

Uden for tillægsbetænkningen er der den 3/12 93 stillet 1032 ændringsforslag af Kim Behnke (FP). (Nr. 1001-1551 og 1553-2033).

**Formanden:**

Finansministeren har meddelt mig, at han ønsker at tage følgende ændringsforslag tilbage:

Nr. 2, 8, 13, 15-18, 20, 22, 42, 44, 59, 61, 62, 82, 93, 96, 97, 105, 112, 116, 132, 134, 164, 165, 167, 171, 173, 175-177, 179-182, 184, 187, 188, 191-194, 196, 198-202, 204, 205, 207-214, 219, 223, 225, 237, 248, 250, 252, 257, 260, 268, 270, 279, 287, 290-292, 295, 298, 302, 305, 309-311, 317, 330, 334, 336, 356, 358-362 og 368.

Ønsker nogen at optage disse ændringsforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslagene bortfaldet.

Taletiden er som fastsat i forretningsordenen, dvs. 20 minutter i første omgang og 10 minutter i anden omgang for ordførere – for andre henholdsvis 15 og 10 minutter.

Ændringsforslagene sættes først til forhandling.

### *Forhandling*

**Pia Gjellerup (S):**

Regeringen fremsatte sit finanslovsforslag, som den skulle, nærmere betegnet den sidste dag i august måned.

Efter genfremsættelsen i den nye folketingsamling havde vi forslaget til behandling i oktober, og siden da har der været ført forhandlinger om mulige ændringer.

I forbindelse med både fremsættelsen og med førstebehandlingen blev det meldt fra De Konservative og Venstre, at de ikke præcis var sikre på, om de ville stille ændringsforslag.

Omvendt forholdt det sig med SF og Fremskridtspartiet, som meldte, at de ville arbejde for at stille ændringsforslag for på den måde at