

[Socialministeren]

a-kasse, og mennesker, der ikke er medlemmer af en a-kasse, bliver behandlet forskelligt, når de bliver arbejdsløse. Det er selvfølgelig hele grundtanken med medlemskabet af en a-kasse.

Men da den skævhed, der var opstået i loven, var en skævhed i forholdet mellem dagpengeberettigede beskæftigede og dagpengeberettigede arbejdsløse, er det den skævhed, vi er gået ind for at rette.

Det betyder jo ikke på nogen måder, at de, der ikke er dagpengeberettigede, får mindre. De får jo den orlovsydelse, de hele tiden har været berettigede til. Men det er jo heller ikke sådan, at de ikkedagpengeberettigede beskæftigede, der går på orlov, vil få mindre end deres tilsvarende kolleger, der går på orlov fra arbejdsløshed.

Der har altså været en skævhed i loven, og den er vi gået ind for at rette inden for de regler, der allerede er i a-kasse-bestemmelserne, og uden at det på nogen måder går ud over andre. Men det betyder så også, at der er nogle lavtlønnede, der får en lidt højere ydelse. Og jeg synes, at det er godt, at vi har fået ændret den skævhed, uden at det går ud over nogen andre.

Pia Christmas-Møller (KF):

Orlovsydelserne ændres der ikke en døjt på med dette lovforslag – hverken den orlovsydelse, der gives til folk, der kommer direkte fra aktivt erhvervsarbejde, eller den, der gives til folk, der kommer fra lediggang.

Det, der ændres på med dette lovforslag, er kommunernes tilskudsmuligheder med hensyn til orlovsmottagerne – en ganske anden sag! Det er altså et tilskud, som er finansieret af skatteborgerne, og som kan tildeles de personer, som i forvejen har fået orlov. Her har regeringen lagt et maksimalt loft på 35.000 kr. Inden for dette loft kan kommunerne bestemme sig for at give tilskud til de familier, der har taget forældreorlov. Og så har man lagt yderligere regler ind.

Og i forbindelse med disse yderligere regler er det nu, at vi ser, at spørgsmålet om medlemskab af en a-kasse – dagpenget eller ej – bliver afgørende for, hvad i øvrigt ens indkomstgrupper kan få i samlet ydelse, når de er på forældreorlov.

Det er her, urimeligheden opstår: at man lægger a-kasse-kriteriet ind i forbindelse med

en sag, hvor spørgsmålet om medlemskab af en a-kasse i øvrigt overhovedet ikke spiller nogen rolle, hvilket regeringen især har brystet sig meget af.

Så nu må ministeren altså lige have en lille smule tjek på, hvad det er, hun selv foreslår i sit lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 48:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Fritagelse af ejendomme i erhvervszoner).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 27/10 93. Første behandling 23/11 93. Betænkning 9/12 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-