

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 1/12 93. Første behandling 3/12 93. Betænkning 10/12 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Tom Behnke (FP):

Der skal ikke være tvivl om, at Fremskridtspartiet støtter forslaget om at gøre loven om udbetaling af pensioner permanent.

Det synes vi er en god idé og en god tanke, og det støtter vi 100 pct. Men under udvalgsbehandlingen synes jeg nok at vi er stødt på en række problemer med dette lovforslag, og efter at vi havde afgivet betænkningen og skulle frem til andenbehandlingen i dag, er der kommet indsigelser fra bl.a. Landsforeningen Ældre Sagen.

De indsigelser er så blevet kommenteret af socialministeren, men jeg synes, socialministerens svar er meget overfladisk, og socialministeren har været meget afvisende over for de bekymringer, Ældre Sagen har haft.

Det er jeg lidt skuffet over. Og jeg er lidt ked af, at ministeren ikke på en mere positiv måde har sagt: Hvis der opstår problemer, løser vi dem selvfølgelig.

Jeg vil derfor spørge ministeren, om vi i dag under andenbehandlingen kan få en garanti for, at ministeren vil gøre alt det, ministeren administrativt kan, hvis det viser sig, at der opstår problemer med denne lov.

Det er en lov, som kommer til at køre igennem enstemmigt i Folketinget, og så må det være rimeligt, at ministeren her garanterer, at ministeren vil gøre alt, hvad hun kan, for, at loven kan få den virkning, som er intentionen med den, og at den ikke får alle de bivirkninger, som bl.a. Ældre Sagen har peget på.

Jeg kunne også godt tænke mig at høre, om ministeren allerede på nuværende tidspunkt vil være indstillet på omgående at tage initiativ til at komme med nye lovforslag, der skal rette op på eventuelle skævheder, hvis det viser sig, at der er væsentlige problemer ude omkring, hvor loven skal fungere i praksis.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Det er jo i virkeligheden et principielt meget vigtigt lovforslag, vi behandler her i dag, nemlig et forslag, der betyder, at mennesker, der af den ene eller anden grund bor på plejehjem, nu får udbetalt deres pension og på den måde kan få et langt mere myndigt og værdigt liv.

Det betyder også, at det er en meget omfattende ændring, vi nu gennemfører, og vi ved jo godt, at når vi vedtager love, der betyder meget grundlæggende ændringer, kan der opstå problemer.

Og det er lige så klart, at hvis vi registrerer væsentlige problemer i det forløb, hvor vi gennemfører denne lov rundt omkring på landets plejehjem, vil der selvfølgelig blive taget initiativ til ændringer.

Jeg er glad for, at vi har et år til at gennemføre den ændring, vi behandler her i dag, idet det jo er sådan, at det først er fra januar 1995, at ordningen bliver endeligt permanent for alle former for plejehjem.

Og jeg kan sige til hr. Tom Behnke, at jeg har haft tæt kontakt med alle ældreorganisationer, herunder Ældre Sagen, vedrørende deres vurdering af forslaget.

I betragtning af, hvor omfattende ændringer der er tale om, glæder det mig sådan set, at der ikke er mere grundlæggende bekymringer og indvendinger end dem, vi er stødt på, og jeg er helt indstillet på meget nøje at følge, hvordan denne ordning bliver ført ud i livet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 119: